



**MINISTÈRE  
DE L'ÉDUCATION  
NATIONALE  
ET DE LA JEUNESSE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Rapport du jury**

**Concours de recrutement de professeurs certifiés (CAPET et CAFEP)**

Section : **hôtellerie – restauration**

Option : **sciences et technologies des services en hôtellerie-restauration**

Session : **2023**

Rapport de jury présenté par :

Miriam BÉNAC, Inspectrice générale de l'éducation, du sport et de la recherche, présidente du jury

*Les rapports des jurys des concours de recrutement sont établis sous la responsabilité des présidents de jury*

*L'arrêté de nomination du jury ainsi que le programme de la session 2023 sont publiés sur [www.devenirenseignant.gouv.fr](http://www.devenirenseignant.gouv.fr) et ne sont pas reproduits dans ce rapport.*

## SOMMAIRE

<b>Préambule du directoire</b>	<b>3</b>
<b>Épreuves d'admissibilité</b>	<b>4</b>
Épreuve disciplinaire	
Éléments statistiques	
Rappel de la définition de l'épreuve	
Finalités de l'épreuve	
Analyse du sujet de la session 2023	
Commentaires du jury	
Conseils aux candidats	
<b>Épreuve disciplinaire appliquée</b>	<b>9</b>
Éléments statistiques	
Rappel de la définition de l'épreuve	
Finalités de l'épreuve	
Analyse du sujet de la session 2023	
Commentaires du jury	
Conseils aux candidats	
<b>Épreuves d'admission</b>	<b>13</b>
Épreuve de leçon	
Éléments statistiques	
Rappel de la définition de l'épreuve	
Finalités de l'épreuve	
Analyse des sujets de la session 2023	
Conseils aux candidats	
Épreuve d'entretien	
Éléments statistiques	
Rappel de la définition de l'épreuve	
Finalités de l'épreuve	
Commentaires du jury	
Conseils aux candidats	
<b>Annexes :</b>	<b>20</b>
Annexe 1 : Exemple de sujet de l'épreuve de leçon	<b>25</b>
Annexe 2 : Exemples de sujets de l'épreuve d'entretien	

## Préambule du directoire

Dans le cadre de la réforme de l'entrée dans la carrière enseignante, les épreuves des concours du Capes, du Capet, du Capeps et du CAPLP ont été modifiées à compter de la session 2022. Les arrêtés fixant les nouvelles modalités d'organisation de ces concours ont été au [Journal Officiel du 29 janvier 2021](#).

Ce rapport du jury du CAPET externe Hôtellerie-Restauration, pour la session 2023, a pour finalité de présenter les attendus du concours et les nouvelles épreuves, afin d'aider au mieux les candidats qui souhaitent s'engager dans le métier de professeur de Sciences et Technologies des Services en Hôtellerie Restauration.

Il s'adresse également aux candidats qui ont subi les épreuves du concours à la session 2023 et qui n'ont pas été admis. Nous souhaitons à toutes et tous une bonne préparation et de la persévérance afin de réussir ce concours exigeant qui ouvre sur un métier passionnant.

Ce rapport s'adresse enfin aux formateurs des Instituts nationaux supérieurs du professorat et de l'éducation en charge de la préparation des étudiants aux épreuves du concours.

En complément, il est recommandé aux candidats et aux formateurs de consulter les sujets publiés sur le site [www.devenirenseignant.gouv.fr](http://www.devenirenseignant.gouv.fr).

Ils sont également invités à consulter les sites suivants :

- Le site éducol qui dispose d'un espace présentant les enseignements d'économie et gestion : <https://eduscol.education.fr/2336/economie-et-gestion>
- Le [Cerpeg](#) qui est un réseau de ressources relevant de l'économie-gestion et spécialisé dans les formations relevant de l'enseignement professionnel ;

Le directoire du concours tient à remercier vivement l'ensemble des membres du jury pour leur bienveillance, la qualité et le sérieux de leur travail d'évaluateur.

L'ensemble du jury remercie également très chaleureusement la direction et les équipes des lycées hôteliers de Poitiers et de La Rochelle pour la qualité de leur accueil et de l'organisation lors de la correction des épreuves d'admissibilité et lors du déroulement des épreuves d'admission.

# 1. Épreuves d'admissibilité

Pour la session 2023, 7 postes ont été ouverts au concours.

95 candidats se sont inscrits, 58 se sont présentés aux deux épreuves d'admissibilité :

- L'épreuve disciplinaire
- L'épreuve disciplinaire appliquée

À l'issue de la correction de ces deux épreuves, 15 candidats ont été déclarés admissibles, avec une moyenne de 12,68/20 sur les deux épreuves.

La moyenne du dernier candidat admissible est de 10,75/20.

## 1.1. Épreuve disciplinaire

### 1.1.1 Éléments statistiques

95 candidats se sont inscrits, 59 ont composé.

La moyenne de l'épreuve est de 7,40 / 20 ; l'écart-type de 3,88

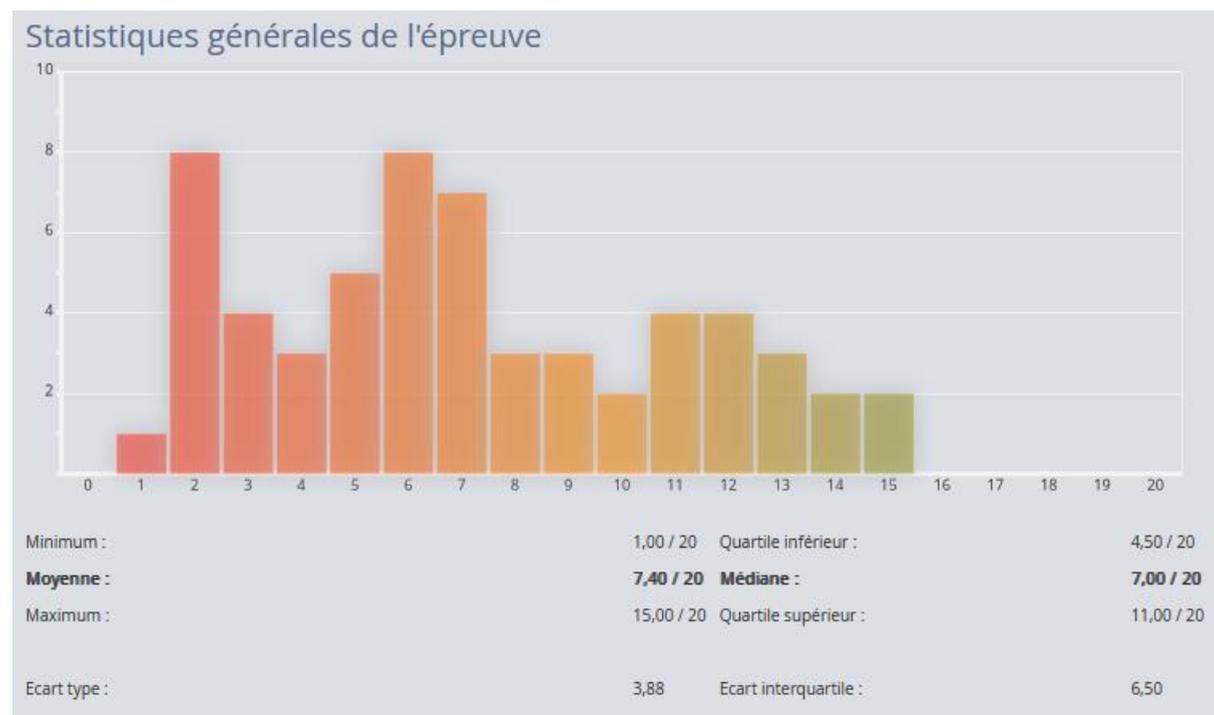
17 copies ont obtenu une note supérieure ou égale à 10.

11 copies ont obtenu une note supérieure ou égale à 12.

4 copies ont obtenu une note supérieure ou égale à 14.

Note maximale : 15 / 20

Note minimale : 1 / 20



### **1.1.2. Rappel de la définition de l'épreuve**

L'épreuve écrite disciplinaire (E1) consiste dans le traitement d'un cas relatif à une organisation relevant du secteur de l'hôtellerie et de la restauration. À partir d'un contexte donné, l'épreuve comporte deux parties :

- la première partie consiste à traiter une série de problématiques relevant des domaines de l'économie et de la gestion hôtelière (management, mercatique des services, économie touristique, gestion des ressources humaines, gestion de l'unité de production de services) ;
- la seconde partie consiste à traiter une série de problématiques relevant des domaines de la production de services en STS.

L'épreuve est notée sur 20. Une note globale égale ou inférieure à 5 est éliminatoire.

### **1.1.3. Finalités de l'épreuve**

L'épreuve permet au candidat de démontrer qu'il :

- maîtrise les connaissances, les outils et les démarches relatifs à l'économie et gestion hôtelière et à l'enseignement de la spécialité ;
- est en capacité de mettre ces connaissances, outils et démarches en perspective dans le cadre de la résolution d'une étude de cas concrète et qu'il fait preuve, ce faisant, d'un recul critique vis-à-vis de leur mise en œuvre ;
- utilise à bon escient les modes d'expression propres à l'option dans la spécialité et qu'il présente une maîtrise avérée de la langue française dans le cadre d'une expression écrite.

Dès lors, il est attendu des candidats qu'ils :

- analysent un contexte organisationnel ;
- mesurent les enjeux de la ou des problématiques ;
- maîtrisent les concepts disciplinaires (spécialité, économie et gestion hôtelière) ;
- mobilisent les méthodes et outils adaptés ;
- proposent des solutions adaptées au contexte ;
- justifient leurs choix ou propositions voire identifier leurs limites (selon le contexte) ;
- mobilisent un vocabulaire adapté à la discipline ;
- rédigent en respectant les règles syntaxiques ;
- structurent de manière appropriée le propos.

### **1.1.4. Analyse du sujet de la session 2023**

Le sujet de l'épreuve disciplinaire portait sur le repositionnement d'un établissement 4 étoiles, situé dans la ville thermale d'Aix Les Bains. Face au déclin du thermalisme la ville a développé une nouvelle stratégie touristique fondée sur les atouts du territoire et commercialisée sous le nom de « Riviera des Alpes ». Pour relance l'activité de cet établissement, les propriétaires misent sur le repositionnement de l'offre et l'ultra-personnalisation des services.

Le sujet était volontairement ouvert, permettant au candidat de formuler et argumenter des choix stratégiques et opérationnels.

La partie économie-gestion consistait à mener un diagnostic stratégique dans le but de choisir des nouveaux segments de clientèle à cibler et proposer un plan de marketing adapté. Le candidat était également amené à formuler un choix d'investissement et argumenter à partir de données économiques et commerciales.

La partie STS visait à faire travailler le candidat sur le parcours client mise en place d'une nouvelle offre de restauration adaptée à cette cible de clientèle. D'autre part le candidat devait mener une étude sur la nécessité de renforcer l'équipe des étages.

Le sujet est accessible à l'adresse suivante :

<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/pid34315/se-preparer-pour-les-concours-second-degre-jurys.html>

### 1.1.5. Commentaires du jury

Le sujet présenté permettait au candidat de valoriser ses connaissances techniques, scientifiques et professionnelles ainsi que ses qualités rédactionnelles et de synthèse au travers d'une mise en situation concrète. Dans le contexte et le dossier documentaire, de nombreuses informations nécessaires au développement du sujet étaient présentes. Les candidats devaient ainsi utiliser leurs connaissances et les adapter au contexte professionnel.

Le jury rappelle qu'il est important de traiter la totalité des dossiers. La gestion du temps est un paramètre essentiel à la réussite de cette épreuve.

Une lecture totale du sujet et une approche plus globale doivent permettre au candidat de prendre le recul nécessaire par rapport au contexte du sujet.

#### **Constat général :**

**Sur le fond**, le jury regrette le manque de méthode, de recul et de réalisme des propositions des candidats. Une grande majorité d'entre eux se limitent à l'utilisation de la base documentaire en la paraphrasant, sans l'analyser ni argumenter. En règle générale, cette erreur de méthode ne leur permet pas d'identifier et de mesurer les enjeux de la question posée. Les réponses apportées par de nombreux candidats dans le cadre de chaque dossier ne sont pas mises en perspective et ne permettent pas de mettre en évidence la problématique d'ensemble et donc le sens de l'étude proposée. L'absence d'introduction et de conclusion est regrettable. Le jury conseille aux candidats de veiller à la structure de leur copie, afin de répondre aux exigences de composition d'un niveau universitaire.

Les réponses de certains candidats attestent d'un manque de connaissances technologiques, professionnelles et personnelles. Le traitement des dossiers et les réponses aux questions sont souvent trop succincts, courts, injustifiés et manquent de profondeur d'analyse. Il est important de contextualiser et de donner du sens aux réponses élaborées. Celles-ci restent bien souvent trop généralistes.

**Sur la forme**, les copies révèlent trop souvent de grandes difficultés rédactionnelles et une maîtrise aléatoire de la langue française. La mauvaise syntaxe et l'orthographe pénalisent trop souvent les candidats. On note parfois un manque de soin apporté à la présentation et à la qualité de l'écriture qui nuit à la clarté du propos. Or, il est attendu d'un candidat, futur enseignant, d'assurer une fluidité et une lisibilité des contenus proposés.

Le jury a valorisé les candidats qui ont su :

- traiter avec une attention égale la partie « économie et gestion hôtelière » et la partie « sciences et technologies des services » ;
- faire preuve d'un réel esprit de synthèse ainsi que de qualités rédactionnelles.

Le jury a apprécié en particulier les copies qui ont démontré créativité, originalité et réalisme. Les moins bonnes copies sont le reflet :

- sur le fond, d'une part, d'une mauvaise lecture du sujet, du contexte et de la base documentaire et d'autre part, d'un manque de connaissances professionnelles et technologiques ;
- sur la forme, d'un manque de structure et d'un manque de soin apporté à la rédaction de la copie.

### **1.1.6. Conseils aux candidats**

Le métier d'enseignant en sciences et technologies des services en hôtellerie-restauration requiert des aptitudes rédactionnelles, des capacités à s'exprimer clairement et précisément.

**Sur le fond**, il convient de :

- Lire le sujet dans sa globalité (sujet et annexes) avant de composer ;
- Analyser méthodiquement le contexte et la base documentaire afin de mieux appréhender le sujet dans son ensemble ;
- Repérer les points importants du questionnement permettant de préciser et d'argumenter les réponses ;
- Connaître les principes de l'économie et de la gestion hôtelière ainsi que l'architecture des systèmes de restauration, de production et des modes de distribution ;
- Mobiliser ses connaissances d'économie et de gestion, technologiques et d'ingénierie ;
- Justifier les choix en lien avec le contexte de départ ;
- Faire montre de la maîtrise des tendances de restauration actuelles ;
- Développer, argumenter, justifier et structurer les réponses en s'appuyant sur ses connaissances et en s'aidant des bases documentaires sans les paraphraser ;
- Utiliser un vocabulaire professionnel juste et précis au sein des dossiers traités.

**Sur la forme**, il convient de :

- Apporter un soin à la copie en écrivant proprement et lisiblement ;
- Veiller à la qualité rédactionnelle en se relisant et en corrigeant ses erreurs d'orthographe et de syntaxe ;
- Faire preuve de méthode et de rigueur dans la rédaction de ses propositions, en prenant soin d'introduire ses réponses et d'argumenter ses écrits ;
- Réaliser les tableaux et les schémas si nécessaire, en annotant chaque élément, voire en les justifiant. Tous les éléments indispensables à la compréhension devront être précisés (légende, échelle...) ;
- Structurer la copie en introduisant et en concluant l'épreuve disciplinaire ;
- Gérer son temps pour traiter l'ensemble des dossiers tout en se réservant un peu de temps pour relire les réponses et soigner la présentation globale.

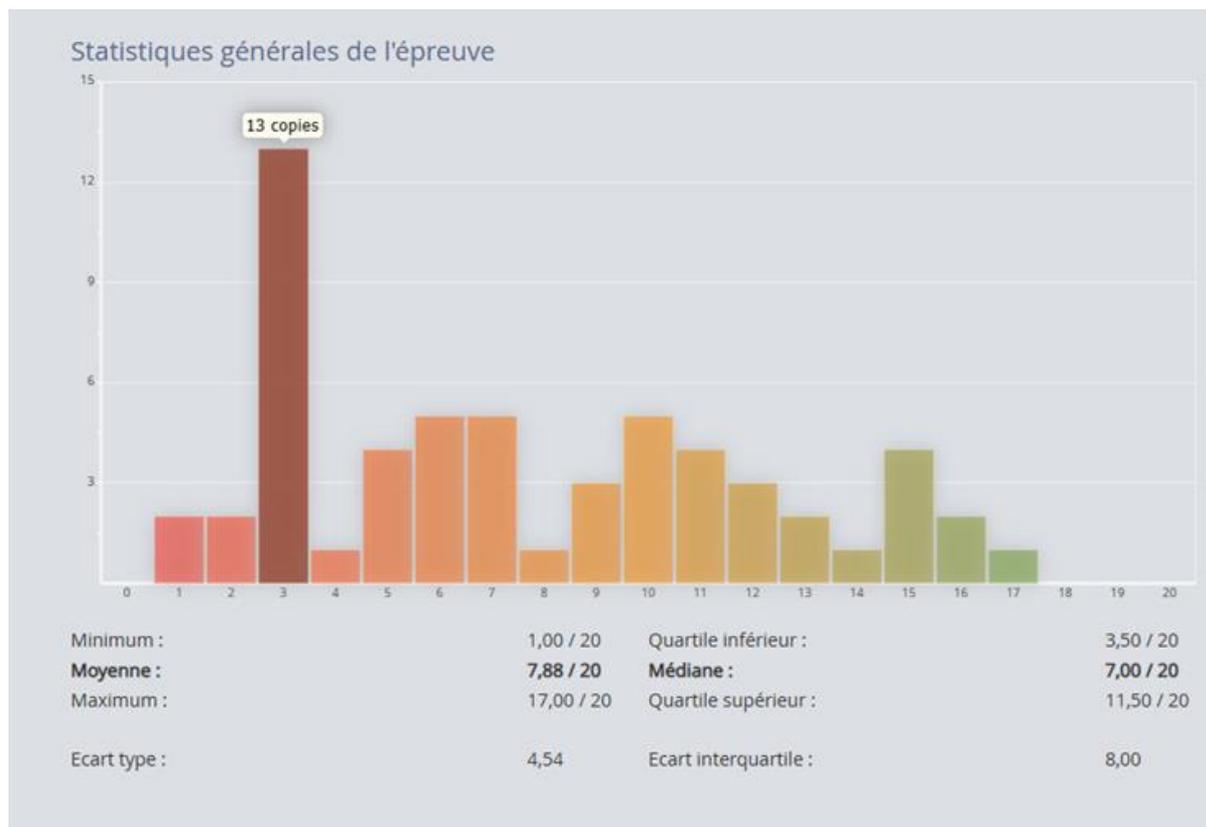
## 1.2. Épreuve disciplinaire appliquée

### 1.2.1 Éléments statistiques

95 candidats inscrits ; 58 candidats ont composé.

La moyenne de l'épreuve est de 7,88 /20

Écart type : 4,54



### 1.2.2 Rappel de la définition de l'épreuve

L'épreuve écrite disciplinaire appliquée (E2) porte sur la conception et l'organisation d'une séquence d'enseignement dans l'option choisie à partir d'une analyse critique et argumentée d'un corpus de documents dont certains peuvent être rédigés en langue anglaise.

Une note égale ou inférieure à 5 est éliminatoire.

Durée : cinq heures

Coefficient : 2

### 1.2.3 Finalités de l'épreuve

L'épreuve vise à évaluer la capacité du candidat à se projeter dans une posture enseignante à travers la conception et l'organisation réfléchies d'une séquence

d'enseignement autour d'une thématique et d'un contexte de classe donné (en particulier, le niveau de classe est indiqué). Il s'agit d'une épreuve de didactique. Pour concevoir cette séquence, le candidat se voit proposer un corpus thématique composé de documents variés (extrait de référentiel, textes scientifiques, techniques, pédagogiques, etc.) qu'il peut mobiliser, en complément de ses connaissances personnelles. Le candidat dispose de toute latitude pour utiliser tout ou partie de ces ressources sur lesquels il doit porter une analyse critique en justifiant son recours partiel ou total (ou son absence de recours) à chacune d'entre elles.

L'épreuve disciplinaire appliquée permet au candidat de démontrer qu'il :

- maîtrise la didactique, les connaissances, les outils et les démarches adaptés à l'enseignement de la spécialité ;
- est en capacité de mettre ces connaissances, outils et démarches en perspective dans le cadre de la conception d'une séquence d'enseignement en précisant :
  - le contexte de cette séquence,
  - les objectifs d'apprentissage,
  - le déroulement de la séquence,
  - les activités proposées aux apprenants et les modalités d'évaluation
  - le traitement d'un point particulier proposé dans le sujet (travail de groupe, mobilisation des professionnels, numérique, etc.).
- présente une maîtrise avérée de la langue française dans le cadre d'une expression écrite ;
- dispose des capacités attendues en matière d'exploitation d'une documentation,
- est capable de produire un point de vue argumenté en phase avec l'actualité du secteur.

#### **1.2.4 Analyse du sujet de la session 2023**

Le sujet portait sur « l'offre de services : un modèle unique ? », thème traité en première année de BAC STHR. Le sujet reprenait les étapes de traitement de la séquence évoquées ci-dessus (contexte de la séquence, déroulement, objectifs, etc.) et sollicitait une réflexion sur le développement du sentiment d'appartenance au groupe classe.

Un corpus documentaire d'une vingtaine de pages illustre le thème. Le sujet est accessible à l'adresse suivante :

<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/pid34315/se-preparer-pour-les-concours-second-degre-jurys.html>

#### **1.2.5 Commentaires du jury**

Le sujet présenté permettait au candidat de valoriser ses capacités didactiques, techniques, scientifiques et professionnelles ainsi que ses qualités rédactionnelles et de synthèse au travers d'une mise en situation concrète d'enseignement. Dans le contexte du sujet et au sein du corpus documentaire, de nombreuses informations utiles au développement du sujet étaient présentes.

**Constat général :**

**Sur le fond**, le jury regrette la méconnaissance, par de nombreux candidats, du concept même de didactique. Beaucoup font preuve par ailleurs d'un manque de méthode, de recul et de réalisme de nombreux candidats. Sur le plan de la démarche mise en œuvre, ils ne prennent que rarement connaissance de l'ensemble du sujet et de la base documentaire avant de commencer à construire leur séquence.

Les principaux écueils relevés par le jury sont :

- La confusion entre les notions de séquence et de séance ;
- Une réflexion souvent inaboutie sur les objectifs d'apprentissage de chaque séance ;
- Un corpus insuffisamment investi ;
- Le manque de justification et d'argumentation des choix opérés sur les documents proposés ;
- Le manque de structure, voire l'absence de supports pédagogiques ;
- L'insuffisance, l'imprécision des formes d'évaluation des élèves/étudiants.

Le corpus documentaire doit être une source importante dans la construction de la séquence. Il est important de s'appropriier ce corpus pour le mettre au niveau du public visé et donc de mettre en œuvre une réelle démarche de didactisation. Les connaissances du candidat complètent la construction de la/ des séances.

Les compositions de certains candidats attestent d'un manque de connaissances technologiques, professionnelles et personnelles. Certaines copies sont souvent très généralistes. Le traitement des différentes séances doit toujours être en lien étroit avec le contexte proposé.

**Sur la forme**, les copies révèlent parfois de grandes difficultés rédactionnelles et une maîtrise aléatoire de la langue française. La mauvaise syntaxe et l'orthographe pénalisent trop souvent les candidats. On note également un manque de soin apporté à la présentation (qualité de l'écriture insuffisante, ponctuation absente ou mal utilisée, mots et parfois phrases illisibles, ratures, etc..).

Le jury souhaite porter à la connaissance des futurs candidats les remarques suivantes :

- Les meilleures copies permettent de révéler une bonne maîtrise de la démarche de didactisation avec notamment une utilisation et une réappropriation pertinentes du corpus documentaire mais aussi des connaissances technologiques et professionnelles. Elles mettent en évidence un esprit de synthèse intéressant ainsi que des qualités rédactionnelles. Les candidats ont plutôt bien maîtrisé la structure précisée par le sujet.
- Le jury constate une meilleure prise en compte des attendus de l'épreuve en 2023 par rapport à la session précédente, même si elle reste encore insuffisante.
- Les moins bonnes copies sont le reflet à la fois d'une mauvaise lecture du sujet,

du contexte, et de la base documentaire et aussi d'un manque de connaissances professionnelles et technologiques. Elles sont rédigées de façon linéaire, sans structure.

### **1.2.6 Conseils aux candidats**

Le métier d'enseignant en sciences et technologies des services en hôtellerie-restauration requiert à la fois de faire preuve de compétences en didactique et en pédagogie. Pour réussir cette épreuve, il est essentiel de bien comprendre ce qu'est une démarche de didactisation et d'apprendre à la mettre en œuvre.

**Sur le fond**, il convient ainsi de :

- Lire le sujet dans sa globalité y compris le corpus documentaire avant de composer ;
- Éviter un récit complet de son vécu professionnel sans intérêt et hors sujet ;
- Bannir une énumération de termes pédagogiques et leurs définitions non exploités par la suite ;
- Mener une analyse critique et argumentée du corpus documentaire et s'approprier des éléments utiles ;
- Cibler la notion à traiter dans l'extrait du programme afin d'en définir les limites ;
- Replacer la séquence dans le thème et la séance dans le temps et l'espace ;
- Connaître l'architecture d'une séquence, d'une séance ;
- Réfléchir à la proposition de modalités d'évaluation pertinentes ;
- Adapter le contenu pédagogique en fonction du niveau de classe proposé ;
- Mobiliser ses connaissances technologiques. Ne pas hésiter à donner des exemples ;
- Appliquer ses propositions didactiques et pédagogiques au contexte imposé ;
- Développer, argumenter, justifier et structurer les réponses en s'appuyant sur les bases documentaires, mais aussi sur ses connaissances ;
- Utiliser un vocabulaire professionnel juste et précis, notamment sur les termes didactiques et pédagogiques.

**Sur la forme**, il convient de faire preuve d'aptitudes rédactionnelles, de capacités à s'exprimer clairement et précisément et en particulier, de :

- Apporter un soin à la copie en écrivant proprement et lisiblement ;
- Faire preuve de méthode et de rigueur en étant soigneux dans chaque écrit et en prenant soin de développer sa rédaction pour montrer l'ensemble de ses connaissances ;
- Réaliser des tableaux et des schémas si nécessaire, mais ne pas hésiter à annoter chaque élément et les justifier ;
- Introduire et présenter chaque point avant de donner des éléments de réponses. Trop souvent, les candidats proposent des idées brutes, précédées d'un tiret, sans fil conducteur, à la manière d'une diapositive de présentation ;
- Affiner la qualité rédactionnelle en se relisant et en corrigeant ses erreurs d'orthographe et de syntaxe.

## 2. Épreuves d'admission

Les deux épreuves orales d'admission, également renouvelées, comportent chacune un entretien avec le jury qui permet d'évaluer la capacité du candidat à s'exprimer avec clarté et précision, à réfléchir aux enjeux scientifiques, didactiques, culturels et sociaux que revêt l'enseignement du champ disciplinaire du concours, notamment dans son rapport avec les autres champs disciplinaires. Le statut de l'entretien est toutefois différent puisque, dans l'épreuve de leçon, il constitue la phase conclusive de l'épreuve alors qu'il constitue le fondement même de l'épreuve d'entretien.

Sur les 15 candidats déclarés admissibles, 13 se sont présentés aux deux épreuves d'admission et 7 candidats ont été admis en liste principale.  
La moyenne des candidats admis est de 14,61 / 20 sur l'ensemble des épreuves.  
La moyenne du dernier admis est de 12/20.

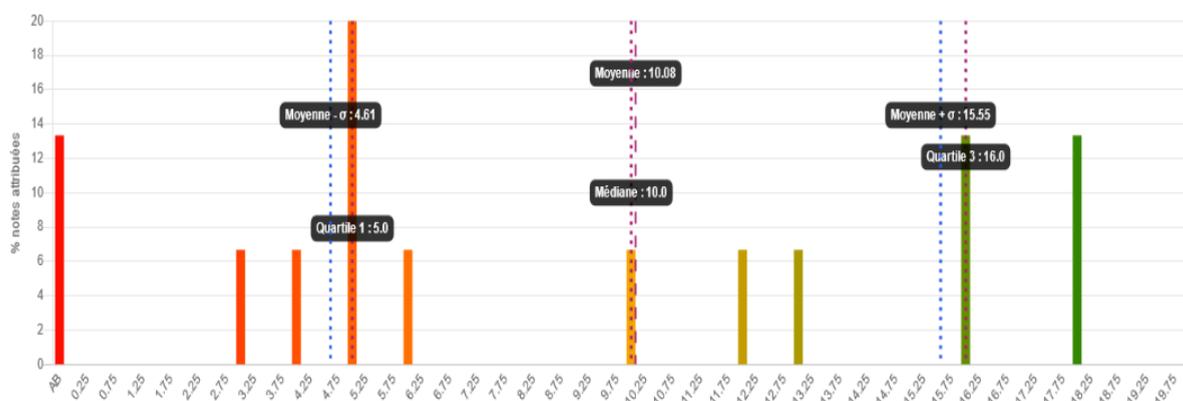
### 2.1. Épreuve de leçon

#### 2.1.1. Éléments statistiques

La moyenne de l'épreuve est de 10,08/20

Ecart-type : 5,47 –

Note maximale : 18/20- Note minimale : 3/20



#### 2.1.2. Rappel de la définition de l'épreuve

Durée totale de l'épreuve : six heures. Coefficient 5.

L'épreuve, à caractère pédagogique, consiste en la conception, la réalisation et l'animation devant le jury d'une séance d'enseignement pratique dans l'option choisie à partir d'une situation donnée. L'ensemble des choix du candidat doit être justifié. La situation donnée précise les conditions d'enseignement ainsi que des éléments de contexte de la production à réaliser.

L'épreuve se déroule dans les locaux spécifiques à l'option choisie. Elle comprend trois

phases :

- Une première phase de conception et d'organisation de la séance d'une durée d'une heure trente minutes.
- Une deuxième phase de management de la production de services en présence de deux commis d'une durée totale de quatre heures. Cette phase doit être découpée en deux temps :
  - a) un premier temps d'explicitation et de lancement de la séance en direction des deux commis d'une durée de trente minutes maximum.
  - b) un deuxième temps de production de services d'une durée de trois heures et trente minutes. Les deux commis contribuent, sous la direction du candidat, à la production de services dans l'option choisie. Ce deuxième temps intégrera, à l'initiative du candidat, des moments de formation des commis.
- Une troisième phase (hors la présence des commis) d'une durée de trente minutes qui consiste en un exposé du candidat de dix minutes maximum lui permettant de présenter et d'argumenter ses choix pédagogiques et didactiques suivi d'un échange avec le jury de vingt minutes maximum destiné à approfondir et à élargir l'analyse réflexive.

L'épreuve peut comporter des échanges en langue anglaise. L'épreuve est notée sur 20. La note 0 est éliminatoire.

### **2.1.3. Finalités de l'épreuve**

L'épreuve vise à mesurer les capacités du candidat à :

- Construire et analyser ses choix pédagogiques et didactiques ;
- Maîtriser des processus didactiques courants mis en œuvre dans le contexte professionnel des lycées hôteliers ;
- Produire et exploiter des supports appropriés notamment sous format numérique ;
- Manager une production de service ;
- Maîtriser des gestes techniques et des savoirs spécifiques.

#### **2.1.4. Analyse des sujets de la session 2023**

Cette épreuve permet au candidat de mettre en valeur ses compétences professionnelles et pédagogiques et en particulier, ses qualités techniques, didactiques et pédagogiques dans un contexte donné par le sujet, en tenant compte d'un panier de denrées, de techniques et d'activités pouvant être imposées par l'énoncé. Le candidat dispose d'une certaine latitude dans son organisation. Les sujets proposés à l'occasion de cette session portaient sur des thèmes distincts (exemple : l'esprit « comme à la maison » au cœur de la production de services). Ils abordaient une problématique qui porte aussi bien sur le service en hébergement que sur le service en restauration. Vous trouverez en annexe un exemple de sujet.

#### **2.1.5. Conseils à l'attention des candidats**

Chaque sujet est guidé par un thème principal qui permet de concevoir et d'animer une séance d'enseignement pratique. Le candidat dispose d'un poste de travail informatique (sous « Windows ») connecté à internet.

##### Phase de conception et d'organisation de la séance :

- Le temps de lecture, de compréhension et d'analyse du sujet est déterminant pour aborder de manière complète le thème défini.
- Le contexte professionnel et le thème proposés doivent être les points d'appui pour structurer la séance d'enseignement.
- La réflexion approfondie sur la stratégie pédagogique doit être menée par le candidat au cours de sa préparation. Cela conditionne la réussite de l'épreuve et la possibilité d'argumenter ses choix durant l'entretien avec le jury.

Durant le temps de conception, le candidat doit :

- S'approprier l'espace et l'organiser, réaliser l'inventaire et le stockage des produits ;
- Prendre le temps d'identifier le niveau de classe ;
- Identifier les activités imposées (exemple : former) ;
- Réaliser les supports nécessaires et utiles, au service du sujet.

##### Phase de management de la production de service :

- Il est indispensable de bien organiser la séance en introduisant le thème et en précisant les objectifs de la séance.
- Le candidat a ainsi la possibilité de mettre en avant ses connaissances et ses compétences dans les domaines de : la formation au service de l'hébergement ou de la restauration, la production de service en hébergement, la production de service en restauration. Il lui revient de choisir et d'organiser les durées et l'ordre de traitement des domaines selon la cohérence souhaitée des éléments à exposer et/ou à réaliser dans le cadre de chaque situation. Les denrées, boissons et matériels prévus dans le cadre du sujet sont disponibles dès le début de l'épreuve.
- Il convient de faire preuve, tout au long de la séance, de dynamisme, de

conviction face aux difficultés rencontrées et d'être en interaction avec les élèves.

- Le temps disponible devrait être valorisé dans sa totalité au risque de ne pas pouvoir répondre entièrement au sujet.
- Il est attendu que le candidat adopte une posture adéquate au métier d'enseignant.

#### Phase d'échange avec le jury :

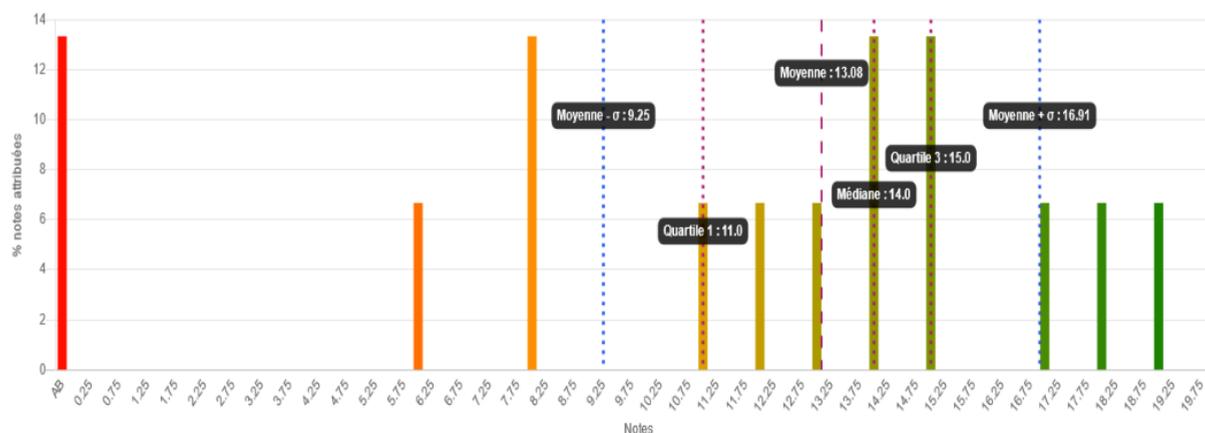
- L'exposé est un des éléments permettant au jury d'observer le recul du candidat et sa capacité à se remettre en question.
- Le candidat, à travers une analyse structurée, doit expliciter ses choix et apporter des éléments de remédiation concrets.
- L'utilisation d'un vocabulaire pédagogique et professionnel est recommandée.

## 2.2. Épreuve d'entretien

### 2.2.1 Éléments statistiques

La moyenne de l'épreuve est de 13,08/20

Ecart-type : 3,83 - Note maximale : 19 Note minimale : 6



### 2.2.2 Rappel de la définition de l'épreuve

Durée de l'épreuve : 35 minutes, sans préparation

Coefficient : 3.

Cette épreuve est présentée à l'article 8 de l'arrêté du 25 janvier 2021.

L'entretien comporte deux parties :

- La première partie d'une durée de quinze minutes, débute par une présentation d'une durée de cinq minutes maximum, par le candidat des éléments de son parcours et des expériences qui l'ont conduit à se présenter au concours en valorisant ses travaux de recherche, les enseignements suivis, les stages, l'engagement associatif ou les périodes de formation à l'étranger. Cette présentation donne lieu à un échange avec le jury, qui peut prendre appui sur la fiche individuelle de renseignement transmise par le candidat admissible (annexe VI de l'arrêté d'ouverture).
- La deuxième partie de l'épreuve, d'une durée de vingt minutes, consiste en un échange avec le jury construit à partir de deux mises en situation professionnelle, l'une d'enseignement et la seconde en lien avec la vie scolaire. Le jury présente oralement au candidat chacune de ces situations, pour engager les échanges.

### **2.2.3 Finalités de l'épreuve**

L'épreuve d'entretien vise à apprécier :

- La motivation du candidat ;
- Son aptitude à se projeter dans le métier d'enseignant au sein du service public de l'éducation ;
- Son aptitude à s'approprier les valeurs de la République, dont la laïcité, et les exigences du service public (droits et obligations du fonctionnaire dont la neutralité, lutte contre les discriminations et stéréotypes, promotion de l'égalité, notamment entre les filles et les garçons, etc.) ;
- Son aptitude à faire connaître et faire partager ces valeurs et exigences.

### **2.2.4 Commentaires du jury**

Le jury a apprécié la qualité de la communication et la richesse des échanges avec les candidats. Il a particulièrement valorisé la clarté des propos, l'aptitude des candidats à argumenter et élargir la réflexion tout au long de l'entretien.

#### **Sur la première partie de l'entretien :**

Les candidats ont dans l'ensemble bien géré la durée de la présentation de leur parcours et ont su choisir les expériences professionnelles les plus significatives de leur motivation à devenir enseignant.

Lors de la discussion, le jury a constaté parfois une incapacité des candidats à saisir l'opportunité des questions pour enrichir l'échange.

Le jury a apprécié d'avoir à sa disposition, la fiche individuelle de renseignement de chaque candidat, pour alimenter l'échange.

#### **Sur la deuxième partie de l'entretien :**

Le jury rappelle que la finalité des mises en situation réside dans l'analyse d'une problématique et pas seulement dans la résolution opérationnelle de problèmes.

Les meilleurs candidats ont bien compris les différentes instances et les acteurs du système éducatif. Ils ont su les intégrer avec pertinence dans leur analyse des situations proposées et se placer au sein d'une équipe éducative.

Ils ont su appuyer leur réflexion sur une vision réaliste du métier d'enseignant.

Le jury constate que les candidats, dans leur grande majorité, ont su se projeter dans l'exercice du métier d'enseignant, mais avec pour certains, une difficulté d'argumentation et d'approfondissement. De plus, il relève des approximations voire une méconnaissance des valeurs de la République et des exigences du service public.

## **2.2.5 Conseils aux candidats**

Le jury rappelle qu'il s'agit d'une épreuve orale d'entretien, qui se déroule sans support écrit.

### **Sur la présentation personnelle (cinq premières minutes) :**

Pour la présentation initiale, il s'agit de choisir habilement la ou les expériences professionnelles à présenter afin de démontrer la motivation à devenir enseignant. Le temps contraint impose un exercice de synthèse tout en veillant à la clarté des propos.

### **Sur les temps d'échanges :**

Il est recommandé aux candidats d'aborder les questions du jury comme l'occasion de construire un échange réflexif. À ce titre, il convient de pratiquer une écoute active et de rester ouvert à la remise en question.

### **Concernant le traitement des mises en situation :**

Il est attendu du candidat qu'il identifie le système de valeurs, les principes qui encadrent le métier d'enseignant et s'engage dans une analyse des situations avant une recherche de solutions.

En guise de préparation, le jury conseille aux candidats d'identifier les principes juridiques et réglementaires qui encadrent le métier d'enseignant, les droits et obligations des fonctionnaires, et les compétences professionnelles de l'enseignant, à l'aide entre autres des ressources suivantes :

-<https://www.education.gouv.fr/les-valeurs-de-la-republique-l-ecole-1109>

- <https://www.fonction-publique.gouv.fr/etre-agent-public/mes-droits-et-obligations>

- Référentiel de compétences professionnelles de l'enseignant (Arrêté du 1er juillet 2013)

# Annexe 1 – Exemple de sujet d'admission 2023

## Épreuve de leçon

SESSION 2023

**CAPET et CAFEP/CAPET**  
**Concours externe**

**Section Hôtellerie – Restauration**  
*Option Sciences et Technologies des Services en Hôtellerie et Restauration*

### **Épreuve de leçon**

---

*Durée : 6 heures*

*Coefficient : 5*

**Sujet N° 2**

L'épreuve se déroule en trois phases :

Phase 1 - Conception et organisation de la séance (1h30)

Phase 2 - Management de la production de services (4h00)

Phase 3 - Échange avec le jury (30 min)

Enseignant(e) dans un lycée des métiers de l'hôtellerie et de la restauration, en section technologique, vous êtes invité(e) à concevoir une séance pédagogique ayant pour thème :

**L'ESPRIT « COMME À LA MAISON » AU CŒUR DE LA PRODUCTION DE SERVICES**

Vous situez votre travail en classe de première année de brevet de technicien supérieur « management en hôtellerie-restauration » (MHR).

Vous concevez une séance en vous appuyant sur le contexte ci-dessous :

L'hôtel AKKA est un établissement 4\* urbain qui bouscule les codes de l'hôtellerie traditionnelle.

Il propose un espace de liberté ouvert sur la ville où il fait bon vivre.

Snacking<sup>1</sup>, boissons chaudes et fraîches, *afterwork*<sup>2</sup>, presse, espace forme et sauna sont inclus dans le prix de la chambre.

Tout au long de son séjour, la clientèle affaires (72,7% du portefeuille) est à la recherche de prestations originales et innovantes.

La direction s'oriente donc vers une offre de services personnalisée et créative.

**Phase 1 - Conception et organisation de la séance (1 h 30)**

---

<sup>1</sup> Alimentation rapide et nomade

<sup>2</sup> Prestations spécifiques d'après-midi

Cette phase vous permet d'organiser et de concevoir votre séance compte tenu des moyens mis à votre disposition (locaux, matériels, denrées, etc.).  
Les trois situations décrites ci-dessous sont à réaliser dans l'ordre de votre choix.  
Vous pouvez utiliser toute documentation personnelle.  
Vous disposez de matériel informatique connecté à internet.

## **Phase 2 – Management de la production de services (4h00)**

*Dans un 1er temps : Explicitation et lancement (30 minutes maximum)*

Dans ce premier temps, vous sensibilisez vos élèves au contexte et au thème de la séance et à toute autre information que vous jugez utile.

Les élèves mobilisés peuvent être mis en situation de jeu de rôle.

*Dans un 2ème temps : Production de services (3h30)*

Vous devez mettre en œuvre les trois situations suivantes pendant lesquelles vos deux élèves contribuent, sous votre direction, à la production de services :

### Situation n°1 - Formation en hébergement

Contexte : La clientèle affaires est le cœur de cible de l'hôtel AKKA. Vous souhaitez personnaliser et dynamiser l'accueil de ce segment, au travers de la prise de la réservation téléphonique.

Missions :

- Réaliser la formation de deux nouveaux employés, à cette technique.

### Situation n°2 - Production de services en restauration

Contexte : Dans le cadre de son offre *afterwork*, la direction souhaite explorer de nouvelles propositions et faire évoluer sa prestation. Vous accompagnez votre équipe chargée d'assurer le service de cette formule.

Missions :

À partir des produits et des matériels mis à votre disposition :

- Réaliser les travaux préparatoires au service, avec votre équipe.
- Procéder à la commercialisation et au service de l'*afterwork*.

### Situation n°3 : Production de services en hébergement

Contexte : Une entreprise proche de votre établissement a souhaité vous rencontrer dans l'éventualité de la signature d'un contrat société. Vous souhaitez vous assurer de la qualité des prestations proposées dans votre établissement.

Missions :

- Former votre personnel au contrôle d'une chambre.

- Encadrer et contribuer à la mise en place d'un accueil personnalisé en chambre.

---

**Phase 3 – Échange avec le jury (30 minutes)**

---

- Exposé (10 minutes)  
Présenter et argumenter vos choix pédagogiques et didactiques.
- Entretien avec le jury (20 minutes)

## Annexe 1 : Menu et boissons à servir

Apéritifs	Commercialiser et servir des cocktails de la carte des boissons du centre de concours
Écrasé d'avocats et crevettes Dips de légumes et sauces variées Houmous Tapenade Rillettes de poissons Chips de légumes Dés de fromages Brioche perdue flambée	Envoyés en vrac et dressés selon le candidat Techniques réalisées en salle (écrasé et brioche)

## Annexe 2 – Carte des boissons

### Apéritifs

#### Cocktails avec alcool 12 €

Dry Martini	7 cl
Américano	12 cl
Daiquiri	7 cl

#### Autres apéritifs 10 €

Scotch whisky	4 cl
Bière blonde	33 cl
Bière blanche	33 cl

#### Cocktails sans alcool 10 €

Florida	12 cl
Corsica	14 cl

Porto rouge	7 cl
Anisé	3 cl
Jus de fruits	20 cl

### Eaux minérales

	<u>½ Bouteille</u>	<u>Bouteille</u>
Eau plate française	7 €	10 €

### Vins blancs

	<u>12 cl</u>	<u>37,5 cl</u>	<u>75 cl</u>
Vin blanc sec et vif	7 €	19 €	31 €
Vin blanc souple et fruité	7 €	19 €	31 €

### Vins rouges

Vin rouge léger	7 €	19 €	31 €
Vin rouge puissant et charnu	7 €	19 €	31 €

### Vins effervescents

Champagne brut	12 €	69 €
----------------	------	------

### Boissons chaudes

Café et café décaféiné	6 €
Thé et infusions	7 €

### Prix Nets

## **Annexe 2 – Exemples de sujets d’admission 2023**

### **Épreuve d’entretien**

#### **Situation d’enseignement :**

##### **Exemple :**

Un de vos élèves en classe de première STHR revient en cours après 3 jours d’exclusion temporaire. Il avait été sanctionné pour avoir insulté une autre élève de la classe, lors d’une de vos séances de cours.

#### **Situation vie scolaire :**

##### **Exemple n°1**

Dans le cadre de la « Journée de la laïcité à l’école », vous accompagnez un groupe d’élèves de seconde à une exposition de travaux réalisés par des lycéens et organisée par le professeur documentaliste. Vous entendez les élèves tenir des propos hostiles envers certaines pratiques religieuses.

##### **Exemple n°2**

Dans le hall du lycée, vous êtes témoin d’une scène où trois garçons demandent avec insistance à un garçon plus jeune, de leur donner de l’argent pour pouvoir prendre un café au distributeur de boissons. Vous constatez que le jeune garçon s’exécute avant de s’éloigner rapidement.