



**MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Rapport du jury

Concours : CAPES interne

Section : langues vivantes étrangères : russe

Session 2022

Rapport de jury présenté par : Catherine HODEN, IA-IPR, présidente du jury

Les rapports des jurys des concours de recrutement sont établis sous la responsabilité des présidents de jury.

Sommaire :

- Avant propos et statistiques Page 3
- Épreuve d'admissibilité Page 3
- Épreuve d'admission Page 5
- Exemples de sujets Page 8
- Dossiers Page 8
- Textes de compréhension Page 25

Avant-propos :

Par souci de clarté et de fluidité de la lecture, et en correspondance avec la réglementation en vigueur, la double écriture des terminaisons des mots féminin/masculin (exemple : « candidat.e ») n'est pas appliquée, étant bien entendu que ces mots font référence aux femmes comme aux hommes.

Statistiques :

Nombre de postes : 3

Nombre d'inscrits : 21

Nombre de dossiers recevables : 12

7 candidats déclarés admissibles, 3 candidats admis.

Notes :

1	2	1	1	2	1	1	2	1
20	18	13	11	10	8.5	6.5	6	5.5

Épreuve d'admissibilité (dossiers RAEP)

Rappel du cadre réglementaire :

Étude par le jury d'un dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle (RAEP) établi conformément aux modalités décrites en annexe de l'arrêté du 25 janvier 2021 modifié fixant les modalités d'organisation des concours du CAPES.

Le dossier est adressé par le candidat au ministre chargé de l'Éducation dans le délai et selon les modalités fixées par l'arrêté d'ouverture du concours. Le fait de ne pas faire parvenir le dossier dans le délai et selon les modalités ainsi fixées entraîne l'élimination du candidat conformément à l'article 18 du présent arrêté.

Le jury examine le dossier de RAEP qu'il note de 0 à 20. Le dossier est soumis à une double correction.

Le nombre de dossiers cette année était en baisse par rapport à la dernière session en 2020 (36 inscrits, 18 dossiers en 2020).

Le jury s'est félicité du nombre d'excellents dossiers qu'il lui a été donné de lire cette année. Des séquences originales, souvent adossées à des problématiques pertinentes (un dossier proposait par exemple la problématique suivante : «Покорение космоса прогресс или экологическая катастрофа?»), des tâches motivantes.

Si certains dossiers étaient encore maladroits dans la présentation, ils contenaient de très bonnes idées et il émanait d'eux un véritable enthousiasme. Nous encourageons les professeurs éligibles à s'inscrire au concours interne. Il faut néanmoins souligner que ce dernier est accessible aux candidats qui ont déjà une certaine expérience de l'enseignement du russe.

Nous rappelons que le dossier RAEP doit présenter une séquence réellement proposée en classe par le candidat. Le caractère authentique de la séquence est primordial. Nous précisons qu'il est maladroit de proposer à nouveau la même séquence à deux sessions successives du concours.

Les candidats doivent montrer qu'ils se sont appropriés la méthode utilisée dans l'enseignement des langues vivantes et connaître les programmes. Cependant, il ne suffit pas de le déclarer, ils doivent en faire la démonstration dans la présentation de la séquence et la mise en œuvre proposée.

Ainsi, il faut éviter les présentations trop vagues et remarques trop générales ou l'emploi d'un jargon pédagogique plus ou moins théorique, parfois mal compris et qui, de plus, n'est souvent pas en adéquation avec le contenu de la séquence et sa mise en œuvre. Par exemple, on ne peut pas se référer à la perspective actionnelle et proposer

l'étude d'un texte en disant : « le texte permet de réviser les cas » ; ce qui intéresse le jury est de comprendre quel cas a été revu, grâce à quelles modalités et avec quels résultats.

Egalement, les candidats sont invités à ne pas abuser des références aux dispositions théoriques et officielles. D'une part, ces dispositions sont déjà connues par le jury. Mais surtout, le contenu du dossier doit permettre de comprendre le déroulement concret de la séquence, compte-tenu des spécificités du groupe d'élèves et des réalités du terrain. Ainsi, il est intéressant d'expliciter aussi bien les succès rencontrés que les points qui ont moins bien fonctionné. En effet, le jury s'intéresse autant à la qualité de la séquence qu'au rapport du candidat à ses pratiques, et notamment, à sa capacité à les évaluer et à les mettre en question.

Quelques rappels :

1. Le parcours professionnel :

Trop souvent, ce document est trop détaillé et produit une impression confuse. Il est essentiel de faire des choix, de privilégier une approche synthétique et personnelle.

Il ne s'agit pas d'un CV qui présenterait de façon exhaustive le déroulé des études et les diplômes du candidat ni d'une lettre de motivation pour postuler à un emploi et destinée à convaincre un employeur. Il s'agit d'un exposé qui permet au jury de comprendre le parcours universitaire et professionnel qui a mené le candidat au métier d'enseignant et au choix de la langue russe. Les éléments personnels ne sont mentionnés que dans la mesure où ils peuvent éclairer le parcours professionnel. Le candidat s'efforcera donc de mettre en valeur les étapes, les expériences qui lui semblent les plus pertinentes de son parcours. Le ton utilisé a également son importance : au travers de ce document, le jury doit percevoir comment le candidat aborde la profession d'enseignant ainsi que les traits essentiels de sa personnalité de futur professeur. Un ton trop distancié ou très théorique nuit à cette perception.

2. Présentation d'une séquence :

Le candidat doit être attentif à la clarté de la mise en page : typographie (choix de la police, interligne, paragraphes). L'orthographe doit être soignée.

La présentation de la mise en œuvre doit être claire et cohérente ; la progression doit être mise en évidence. Il doit y avoir adéquation entre la problématique, le déroulement de la séquence et la tâche finale. Une problématique posée en début de séquence doit aboutir à la fin de la séquence à la formulation d'une « réponse » même si elle n'est pas univoque. Par exemple, si la problématique est « peut-on imaginer une école idéale ? », l'étude des documents proposés et le travail des élèves doit permettre de proposer un dénouement.

Les meilleurs dossiers sont cohérents, agréables à lire, ils proposent une présentation claire des objectifs, une véritable progression dans l'acquisition des connaissances et proposent un vrai travail linguistique qui entraîne les élèves et les amène à une meilleure maîtrise de la langue. Ils donnent réellement à voir, avec des exemples précis, la manière dont le professeur travaille avec ses élèves, d'où il part, où il souhaite les mener, comment il s'y efforce et à quel résultat il parvient. Quels étaient les objectifs du professeur ? Qu'a-t-il mis en œuvre pour parvenir à ces objectifs ? Qu'est-ce que les élèves ont été amenés à faire ? Qu'ont-ils appris ? Le lecteur doit pouvoir suivre la démarche pédagogique du professeur.

Les imprécisions, comme les indications très générales ou vagues du type « le texte est projeté pour que les élèves en fassent une étude rapide puis échangent » ou « se montrer bienveillant tout en aidant l'élève à progresser » ou bien « tous les élèves ont réussi leur dialogue », « les élèves ont une conversation sur les stéréotypes » (en français ? en russe ?) sont à éviter.

Les documents en annexe ont pour objet d'éclairer la démarche proposée dans la séquence en donnant au jury des éléments concrets sur le travail effectué avec les élèves. Ces documents doivent avoir fait l'objet d'un choix réfléchi et pertinent au regard de la séquence proposée. Il peut s'agir de supports sur lesquels les élèves ont travaillé (si ce sont des supports audio, donner leur transcription), d'exercices, de fiches de travail, de trace écrite, sans oublier des exemples d'évaluations. Il est inutile de ne proposer en annexe que des pages de manuel.

Il est bien évident que les documents en annexe doivent être parfaitement lisibles. Certains dossiers présentaient des reproductions floues, des textes mal photocopiés ou illisibles, édités dans une police beaucoup trop petite. Les sources doivent être précisées.

Épreuve d'admission
Rapport proposé par M. Lafont et Madame Baudin-Souda

7 admissibles, 3 admis pour 3 postes.

Notes :

Partie 1	9	8.5	8	5.5	5.25	4	3.5
Partie 2	10	9	6.25	5.5	5	5	3.5
Total	19	17.5	13	11.5	11	9	7

Rappel du cadre réglementaire :

Exploitation pédagogique de documents en langue étrangère.

Épreuve professionnelle en deux parties :

1°) Exploitation pédagogique de documents en langue étrangère (notamment audio, textuels, vidéo) soumis au candidat par le jury

Préparation : 2 heures

Exposé : 30 min maximum

Entretien : 25 min maximum

2°) Compréhension et expression en langue étrangère : 30 min maximum

Coefficient 2

Chacune des parties entre pour moitié dans la notation

Partie 1

Le jury tient à souligner la qualité de plusieurs exposés, proposant une problématique intéressante, une tâche finale motivante, ou une exploitation originale des documents. Une candidate a par exemple proposé pour le dossier N°1 la problématique suivante: « Sauver l'Arctique, est-ce sauver la planète ? ». Une autre a envisagé d'organiser un débat sur le thème : « L'Arctique : une réserve naturelle ou un nouvel espace pour le business ? ».

Le jury souhaite cependant attirer l'attention des futurs candidats sur un certain nombre de points de méthode afin qu'ils mettent toutes les chances de leur côté pour réussir cette épreuve.

Tout d'abord, la gestion du temps de l'exposé a posé problème pour quasiment tous les candidats. En effet, la plupart d'entre eux passent beaucoup trop de temps – jusqu'à vingt minutes pour certains – à définir le contour de la séquence, en s'égarant parfois dans des considérations générales et de peu d'intérêt, alors qu'ils doivent consacrer le corps de leur exposé à détailler les conditions de sa mise en œuvre.

Dans l'introduction, qui ne doit pas dépasser 5-7 minutes, le candidat doit se limiter à une présentation synthétique des documents proposés, en relevant le ou les thèmes retenus, puis à donner les éléments principaux de la séquence. Il est inutile de lister les documents un à un, en citant leur nature, leur source, ou en les paraphrasant. Les candidats doivent présenter les documents du point de vue de leur future exploitation en classe et en privilégiant les liens et les rapports entre eux. Tous les documents doivent être mentionnés, même s'ils ne sont pas exploités dans la proposition de séquence (dans ce cas, le candidat est invité à justifier son choix, et expliquer pourquoi le document est écarté).

Dans un deuxième temps, au vu de l'analyse des documents, il s'agit de préciser le choix de la classe et du niveau retenu, l'axe du programme dans lequel ce travail pourra s'insérer, la problématique ou l'angle d'attaque imaginés, ainsi que les principaux objectifs de la séquence (acquisitions culturelles, phonologiques, lexicales, grammaticales et pragmatiques, mais sans rentrer dans trop de détails), et enfin la tâche finale préconisée.

A ce stade, l'approche doit être synthétique.

Concernant le choix de la classe, le jury note la tendance des candidats à donner une nette préférence à la classe de Terminale, ou de Troisième, sous prétexte du haut niveau de complexité des documents. Ce choix n'est pas toujours justifié. Rappelons que les candidats ne sont pas tenus d'utiliser les documents dans leur intégralité. Les candidats sont invités à faire des choix et à préciser sur quels éléments précis des documents vont porter les séances avec les élèves. Les textes ou les vidéos peuvent, et parfois doivent, être coupés, les documents iconographiques peuvent être présentés sous une forme partielle, ou de manière séquentielle (avec des parties cachées). D'une manière générale, les candidats doivent bien s'appropriier les documents qui ne sont pas directement "prêts à l'emploi".

Il faut veiller à ce que la problématique soit pertinente et la formuler avec soin, ce qui n'a pas toujours été le cas. Certaines problématiques proposées sont trop vagues (par exemple, « Le rôle de l'espace dans la vie des Russes », « Les voyages dans l'espace, est-ce du fantastique ou de la réalité ? »). D'autres partent d'une question qui ne suscite pas vraiment un débat (par exemple « L'homme est-il responsable de l'effondrement des glaces de Yakoutie ? »).

Dans le corps de leur exposé, les candidats sont invités à être plus concrets dans la présentation des séances prévues avec les élèves. Plusieurs candidats se sont limités à une présentation vague des objectifs linguistiques, alors que le jury souhaite les entendre sur des exemples précis d'activités et de mises en œuvre. La question que doivent se poser les candidats ne doit pas se limiter à « Quoi ? », mais inclure le « Comment ? ». Ainsi, plusieurs candidats abusent des déclarations d'intention :

- « on va travailler la date / le vocabulaire de l'espace / les nombres / la conjugaison / les adjectifs / les déclinaisons » ;
- « les élèves auront une activité sur l'impératif » ;
- « on fera un exercice de grammaire sur le locatif » ;
- « nous pouvons ici (grâce à ce document) réviser les chiffres » ;
- « on va travailler sur la vidéo » : mais comment, concrètement ?
- « ils auront des questions de CO » : mais lesquelles, concrètement ?
- « l'article sert de support à l'interaction orale ».

À toutes fins utiles, voici la liste des points souvent négligés par les candidats dans le contenu des séquences, et que le jury aurait aimé voir développer au cours des exposés :

- les tâches intermédiaires pour préparer les tâches finales ;
- la phonologie ;
- les évaluations ;
- des pistes de différenciation ;
- les consignes de travail à la maison ;
- les traces écrites.

Certains candidats ne se préoccupent pas suffisamment des pré-requis nécessaires, en termes de lexique ou de points grammaticaux. Ainsi, si les élèves doivent répondre avec le conditionnel, il est important de s'assurer que ce dernier est maîtrisé. Le professeur doit donner aux élèves des outils pour qu'ils puissent exécuter la tâche demandée, et il est bon de le préciser.

Par ailleurs, plusieurs candidats évaluent difficilement les difficultés de compréhension auxquelles vont être confrontés les élèves : que ce soit le lexique inconnu ou difficile (peu de réflexion sur la racine et les suffixes), les tournures syntaxiques qui posent souvent des problèmes aux élèves francophones, ou des obstacles culturels (connaissance de la vie quotidienne à l'époque soviétique). Le jury aurait aimé que les candidats, ayant pris conscience de ces obstacles, proposent des solutions pour les lever : aide lexicale, activité d'anticipation.....

Le jury attend également de la part des candidats au CAPES interne un certain recul sur l'enseignement de la langue. Il va de soi que le futur professeur de russe doit maîtriser le fonctionnement de la langue cible et être capable d'en expliquer de manière claire et synthétique les rouages, afin de pouvoir faire face aux futurs questionnements de la part des élèves. Chez plusieurs candidats, le jury note des fragilités linguistiques et des difficultés à cerner et expliquer certains points de grammaire. En voici une liste non exhaustive, mais qui permettra d'appréhender plus concrètement les champs qui doivent être maîtrisés :

- explication très confuse du futur (imperfectif et perfectif) ;
- confusions sur les termes imperfectif/perfectif ;
- confusions sur les termes indéterminé/déterminé et plus généralement sur les verbes de mouvement ;
- des confusions sur les participes ;
- une candidate se propose d'aborder avec les élèves l'étude des aspects à partir du verbe « лететь /полететь » ;
- le verbe продавать est présenté dans la catégorie des verbes en –овать ;
- confusion des termes « déclinaison » et « cas » (« quelle déclinaison on utilise après les chiffres »).

Quelques remarques doivent être faites concernant la langue employée par les candidats. Dans l'ensemble, le jury juge tout à fait satisfaisant le niveau d'expression en français et en russe. Bien sûr, le jury apprécie la précision des termes employés et les connaissances théoriques des candidats, mais s'est parfois lassé du « jargon pédagogique », pas toujours bien maîtrisé, qui a émaillé certains exposés : « les documents facilitateurs de compréhension » ; « les documents obstacles » ; « la progression spiralaire » ; « les descripteurs » ; « unité lexicale ». Le lexique utilisé doit rester simple. Enfin, les candidats ne donnent pas suffisamment d'exemples précis de formulation en russe, qu'il s'agisse de consignes pour les élèves, ou des productions attendues.

Partie 2

Le jury tient à souligner le brillant exposé d'une candidate qui a reçu la note maximale à cette partie de l'épreuve. Il s'agit d'un exercice difficile, compte tenu notamment du temps de préparation extrêmement court. Lorsqu'ils prennent connaissance du document, les candidats doivent se concentrer sur l'essentiel et éviter à tout prix de se perdre dans des détails ou des éléments secondaires. L'objectif est de montrer qu'ils ont un bagage culturel et méthodologique suffisant pour en décrypter les enjeux. Les candidats doivent garder cet objectif à l'esprit afin de, par eux-mêmes, s'arrêter sur les éléments du texte qui méritent un commentaire : auteur, date, titre, mots-clés, éventuellement citations.

Lors de leur compte-rendu, les candidats doivent réaliser une synthèse du texte qui doit être structurée (approche linéaire, classement par idées forces, approche thématique, approche par point de vue.....). Une très courte introduction doit préciser, ne serait-ce qu'en une phrase, la nature du texte et le thème. Les candidats doivent également conclure, même brièvement, en proposant par exemple une ouverture à partir de l'idée clé du document.

Une candidate n'avait pas bien compris la nature de l'épreuve et a tenté de raccrocher le texte à l'axe du cycle terminal « diversité et inclusion ». Le jury précise que le document proposé dans cette épreuve n'a pas vocation à être exploité en classe.

Plusieurs candidats ont eu des difficultés d'ordre méthodologique. Il est très important de savoir caractériser le document (nature du texte, auteur, époque, contexte culturel ou historique, idées et thèmes principaux) sans tomber dans le piège de la paraphrase. Certains ont manqué de recul et d'esprit critique. Parfois ils ont eu des difficultés à identifier le point de vue de l'auteur du texte et ont fait des erreurs d'interprétation, par exemple sur la position de Karamzine à propos de l'œuvre de Pierre le Grand dans l'extrait proposé. Finalement, certains se sont contentés d'une paraphrase et sont passés à côté du sens des textes et de leur enjeu. Le jury n'attend pas de commentaire exhaustif, mais il attend en revanche que les candidats montrent qu'ils sont capables d'analyser un texte et d'en voir les enjeux.

En outre, cette deuxième partie d'épreuve a révélé, malheureusement, de grosses lacunes chez certains candidats en culture générale (littérature, histoire, philosophie russes). Ainsi, certains semblaient ignorer les grands romans de Dostoïevski, les courants de pensée du 19^{ème} siècle, le débat slavophiles/occidentalistes, la notion d' « idée russe » ou la célèbre triade du ministre Oubarov. Des dates comme 1812, 1825 et 1991 n'ont pas évoqué grand-chose à d'autres. Une candidate a eu des difficultés pour situer Karamzine et la date de rédaction de son texte.

Lors de l'entretien avec le jury, certains candidats n'ont pas su rebondir lorsqu'on tentait de les mettre sur la bonne voie en les invitant à commenter spécifiquement un mot, une date ou un passage. C'est pourtant l'un des objectifs de cet entretien : donner la possibilité au candidat de corriger une information erronée de son exposé, l'inviter à aborder un point important mais éludé, ou encore lui donner la possibilité de développer tel ou tel aspect qui gagnerait à être approfondi.

Exemples de sujets

Épreuve 1 : Exploitation pédagogique de documents en langue étrangère

Durée de la préparation : 2 heures

Durée de l'épreuve : 1 heure

Ces documents, présentés dans un ordre aléatoire, constituent les éléments d'une séquence pédagogique.

- Vous préciserez à quelle classe vous destinez cette séquence et justifierez brièvement votre choix ;
- Vous en présenterez l'architecture générale ainsi que les objectifs (culturels, linguistiques etc..) que vous vous fixez dans la mise en œuvre de cette séquence pédagogique ;
- Vous analyserez chacun des documents dans la perspective de leur exploitation en classe de russe et décrierez les activités pédagogiques auxquelles ils donneront lieu.

Dossier n°1

Document 1

Voir le fichier intitulé « Document vidéo 1 »

Как лошади и верблюды спасут вечную мерзлоту от таяния, *ntdtv.ru*, 6 ноября 2011 г.



Document 2

Voir le fichier intitulé « Document vidéo 2 »

Восстановление экосистем Арктики фильм-презентация, Татьяна Минаева, 29 января 2021 г.



Document 3

Экологические проблемы Арктики

Арктика – одна из самых хрупких экосистем планеты. Ее экологические проблемы, в силу природно-географических особенностей, имеют высокую вероятность перерасти из региональных в глобальные

1991 год
Канада, Дания, Россия, Финляндия, Исландия, Норвегия, Швеция и США приняли Стратегию по защите окружающей среды Арктики

1996 год
Министерствами иностранных дел стран арктического региона подписана Оттавская декларация и образован Арктический совет, призванный обеспечить программу по всестороннему внедрению устойчивого развития

2004 год
По данным этого года за последние 30 лет толщина арктических льдов в среднем уменьшилась наполовину

2010 год

Таяние арктических льдов и изменение климата

- Глобальное потепление приводит к уменьшению количества льдов в Арктике
- Специалисты предполагают, что к 2070 году Земля может полностью лишиться северной ледяной шапки

Сокращение популяции арктических животных и изменение их среды обитания

- В Красную книгу РФ занесено более 20 видов млекопитающих Арктики
- В Арктике селится один из самых редких видов арктических пернатых - белая чайка

Автор: Антон Пантохин Любое использование инфографики <http://www.interaffairs.ru> допускается только с разрешения Редакции журнала «Международная жизнь». Контактный e-mail: infographics@interaffairs.ru

источник: interaffairs.ru, 27.01.2012



источник: ук24.ru, 20 декабря 2021 г.



Диспут-площадка «Арктика - территория экологии»

источник: nbrkomi.ru/, 25/02/2021



источник: nbrkomi.ru, 25/02/2021

Document 5

Как волонтер провёл месяц в Арктике

Александр Вerveкин провел месяц в совсем не летних условиях: он был на севере, в Арктике. Он прошел строгий отбор и собеседование, чтобы попасть в число волонтеров. Около месяца добровольцы провели на острове Вилькицкого в Карском море, где убрали мусор, оставшийся с советских времен.

В основном волонтеры убрали металлический мусор – большие бочки на 200-300 литров.

- Задача была – убрать мусор. Все, что можно сжечь без вреда для экологии – доски, деревянные ящики – мы сжигали. Но металлического мусора было больше всего.

Организатор экспедиции – российская общественная организация «Зеленая Арктика». Сегодня остров Вилькицкого считается необитаемым. Пожалуй, сейчас главный его житель – мусор, оставленный человеком.

- Откуда на острове такое количество мусора?

В начале 50-х здесь появились метеостанция и воинская часть ПВО. Нужно было много горючего для военных, охранявших северные рубежи Советского Союза, для котельной. Среди мусора попадают не только бочки из-под горючего, но и обувь, военные кители, детские игрушки, письма. Мы находили много деревянных ящиков и сгнивших консервных банок с надписью «картофель». Попадались пластинки, погоны, карты, однажды нашли ружье без приклада, - поделился павлодарский журналист.

Найденные на острове письма павлодарец оставил другому участнику экспедиции - спасателю из Салехарда Александру Тюрину. С собой на память увез только гильзу от зенитного снаряда и позвонок медведя. Позвонок кита домой не повез: побоялся, что с такой находкой не пропустят через границу.

Волонтеры прибыли на остров 15 июля и пробыли там до 15 августа. Работали каждый день по восемь часов, отдыхали только по четвергам. Жили в специальном модуле на сваях. Внутри - только самое необходимое: общая кухня, комнаты с двухъярусными кроватями, два умывальника – такие обычно устанавливают на даче, стиральная машинка. Вещи сушили прямо в комнатах, на натянутых под потолком веревках. Электричеством жилой модуль был запитан от генератора, а пресную воду насосом качали из небольших водоемов, которые образовались из-за дождей и таяния снега.

Каждый день к жилому модулю приходили белые медведи, волонтеры видели даже самку с детенышами. Животных привлекает запах, поэтому остатки еды и картофельные очистки сжигали сразу после ужина. Делали это вдвоем. По вечерам в одиночку выходить из жилища запрещено.

- Медведи рядом с модулем бродили практически каждый день. Они там живут, это мы у них в гостях. Их привлекает запах пищи, каждый вечер после ужина мы сжигали даже обрезки от картошки. Выходили по двое - по одному выходить опасно. Медведь может напасть. На острове Белый такой мишка съел четверых собак, - объясняет наш земляк.

Отряд волонтеров состоял из девяти человек: семь россиян и двое казахстанцев - Александр Вервекин из Павлодара и Роман Гиричев из Петропавловска.

- С детства мечтал попасть в Заполярье, мечта сбылась. В отряде собрались очень интересные люди, - считает наш соотечественник. - Никита Кириллов - депутат местного городского собрания из Санкт-Петербурга, Дмитрий - слесарь и участник добровольных пожарных формирований, бегаёт марафоны, Илья из Воркуты – нефтяник, сейчас учится на океанолога, Юрий из Ханты-Мансийска - режиссер и основатель «театра Юрия Зайдуллина», Алексей из Москвы - программист и математик. Тимофей из Нового Уренгоя рассказывал мне северные истории. Например, как в его детстве, когда машин было мало и снег был чистый, папа делал ему мороженое из снега и сгущенки.

Во время экспедиции павлодарцу повезло увидеть не только белых медведей, но и вертолет пограничников, ледокол и метеорологов, которые приезжают на остров раз в год. В один из теплых дней волонтеры развели костер, взяли с собой термос с чаем и искупались в Северном Ледовитом океане.

- Раньше на метеостанции работал целый коллектив, сейчас все автоматизировано. Периодически к острову подходит судно ледокольного типа «Сомов». Близко он подойти не может, поэтому оттуда метеорологов доставляют на вертолете.

На самом острове павлодарского журналиста и путешественника удивило многое. В том числе – туманы. Из-за вечной мерзлоты на острове нет деревьев, только – трава и мох. Когда опускается туман, видимость снижается до 20 метров.

В следующем году павлодарец хотел бы снова отправиться в экспедицию в Заполярье. Вероятно, это будет не остров Вилькицкого. В 2022 году вывозить металл оттуда будут уже не волонтеры, а специально нанятые люди. Волонтеры же смогут побывать в северных селах: им предстоит убирать мусор в тундре, выступать с лекциями перед местным населением и работать с детьми, которых каждый год на вертолетах доставляют в интернаты, где они учатся, пока их родители-оленьеводы находятся в тундре.

По статье Анатолия Юркова, 1 января 2022 г.

источник: rg.ru

Document 6

Андрей вышел из самолёта и остановился, поражённый красотой тундры под чистым белым снегом.

Молодой ветеринар приехал на Чукотку в конце прошлого года. Сначала он работал в городе, где сидел над бумагами всю зиму, и эта поездка для него была первым знакомством с тундрой. Надо было осмотреть оленьи стада Провиденского района.

– Я Андрей Хмелев, – представился он каюру.

– Очень приятно, – хмуро ответил парень.

– Едем! – весело сказал Андрей, – Как мне тебя называть?

– Оттой – по-чукотски, а по-русски – Андрей.

– Я тебя буду называть Оттой, можно?

– Почему нет? В тундре все меня так зовут.

Оттой посмотрел на Андрея. Чуть старше его, а уже окончил институт. А вот Оттой не смог поступить в Дальневосточный государственный университет, не прошёл по конкурсу.

В этом году Оттой хотел делать вторую попытку. Если надо – Оттой пойдёт и в третий раз сдавать, и в четвёртый! Всю долгую зиму он читал, готовился к экзамену по литературе. Он понял, что, не интересуясь на школьных занятиях уроками литературы и предпочитая физику и математику, он прошёл мимо волшебной горы, не заметив её... И теперь он был по-настоящему поражён, читая заново и Пушкина, и

Лермонтова, и Тургенева, и Толстого, и Чехова, и Горького... В школе у них была просто плохая учительница по литературе, которая только и умела рассказать, кого критиковал в книге писатель. А ведь главное в литературе – внутренняя красота человека, что-то прекрасное, общее для всех людей.

– Мне здесь очень нравится, – произнёс Андрей громко. -- Такая величественная, спокойная красота! И всё кругом так чисто, нетронуто. Как хорошо, что загрязнение окружающей среды ещё не дошло до этих мест... Оттой отошёл к собакам, но ему хорошо был слышен голос Андрея.

– Даже такие огромные водные пространства, как океан, уже нельзя считать чистыми, – продолжал Андрей.
– Понимаешь, сейчас уже почти нет чистых продуктов. В Европе уже нельзя просто вот так напиться воды из реки: а вдруг где-нибудь рядом химический завод или канализация? А продукты? Всё выращивается с помощью химии.

Оттой думал о своём. Через месяц он снова поедет во Владивосток сдавать экзамены. Прекрасный город! Он снова будет жить в общежитии и вечером, когда устанет от занятий, будет гулять по ярко освещённым, оживлённым улицам, пойдёт в морской порт и долго будет сидеть в ресторане, где прямо в большие окна смотрят океанские корабли.

Ему всегда хотелось жить в городе. Столько людей вокруг, весело, как будто там всегда праздник...

– Город, – продолжал Андрей, как будто поняв, о чём он думает, – по мнению многих авторитетных социологов, вреден для человека. Урбанизация, ты понимаешь это слово?

– Какое слово? – спросил Оттой.

– Урбанизация.

Оттой кивнул головой.

– Так вот. Урбанизация лишает человека контакта с природой, – продолжал Андрей. – Здесь в тундре оленеводы чувствуют себя частью природы, продолжением всего живого.

"Интересно, – подумал Оттой, – когда он устанет и замолчит?"

Через неделю Оттой провожает Андрея в аэропорт.

Когда они приехали в аэропорт, Андрей спросил:

– Скажи мне прямо, чем я тебе не понравился? Может, я обидел тебя, ведь я ещё не знаю всех ваших традиций... Скажи мне, я не обижусь, а скажу тебе спасибо.

– Да ничего такого нет, – просто ответил Оттой.

– Ну а почему ты тогда всю дорогу молчал?

– Да нет же! -- горячо возразил Оттой. – Просто я... просто я хотел сделать вам подарок.

– Подарок? Ничего не понимаю!

– Я хотел подарить вам молчание... Тишину... Долгое молчание... Разве это плохо?

Юрий Сергеевич Рытхэу, *Молчание в подарок*, 1977

Dossier n°2

Document 1

Voir le fichier intitulé « Document vidéo 1 »

Более 850-ти мешков мусора собрали активисты с берегов Байкала, *ТелеРадиоКомпания Тивиком*, 10 августа 2020 г.



Document 2

Voir le fichier intitulé « Document vidéo 2 »

Международный конкурс экорольков «Минута для будущего», *Благотворительный Фонд «Подари Планете Жизнь»*, 22 января 2021 г.





источник: ecologyofrussia.ru

На Байкале открылся супермаркет мусора с берега озера. Вырученные от продажи средства пойдут на помощь местным экоактивистам

Иркутская региональная экологическая общественная организация «Мой Байкал» и коммуникационное агентство SLD создали первый супермаркет собранного на байкальском побережье мусора. Вырученные от продажи средства пойдут на помощь экоактивистам, которые очищают берег озера. Об этом «Таким делам» рассказали в общественной организации.



Использованные батарейки в магазине «Мой Байкал»

Фото: скриншот с сайта магазина

В магазине можно приобрести батарейки за 10 560 рублей, пластиковую бутылку за 306 рублей, использованный детский подгузник за 545 рублей и многое другое. Цены установили на основе расчетов профессионального эколога. Он установил сумму ущерба экологии от каждого товара: его производства, сроков и особенностей разложения, стоимости логистики и переработки и других факторов.

Каждый покупатель забирает товар с берега Байкала, а перечисленные средства идут в помощь общественникам, которые с 2013 года занимаются очисткой побережья озера от мусора и свалок.

«Для нашей команды это совершенно новый опыт. За четыре месяца с нуля было создано то, чего в России еще не было, — супермаркет мусора, где, независимо от времени и своего месторасположения, можно подарить Байкалу внимание, заботу и чистоту. Нам было важно донести до каждого: Байкал — дело общее!» — сказала руководитель отдела внешних коммуникаций организации «Мой Байкал» Полина Кайзер.

«Работая в рекламе, мы знаем, как часто в коммуникации брендов используются образы природы России и, в частности, Байкала. И в этом проекте нам было важно подсветить суровую действительность. Мы надеемся, что этот проект не только соберет средства на работу организации «Мой Байкал», но и поможет людям задуматься об ответственном потреблении. Ведь все, что мы покупаем в магазине, уже есть на Байкале. Становитесь волонтерами, делайте пожертвование в «Мой Байкал» — добавьте мусор в корзину магазина!» — призвал креативный директор SLD Александр Чумаченко.

источник: takiedela.ru, 8 ноября 2021

10 привычек из СССР, которые стали экотрендами последних лет

Мы часто рассказываем об эколайфхаках: как сортировать мусор, экономить воду, планировать меню на неделю. Но, как известно, все новое — это хорошо (или не очень) забытое старое: все те вещи, которые мы сейчас пытаемся ввести в регулярную практику, оказывается, активно продвигались в Советском Союзе.

Ходить в магазин с авоськой и бидоном

Авоськи, мешочки, сетки и стеклянные банки стали обязательными атрибутами современного нольтоходника (*человека, старающегося сократить свои отходы, — от zero waste. — Прим. ред.*), но именно так раньше ходили по магазинам и на рынок. Во времена, когда не было пластика, масло, сыр и мясо упаковывали в бумагу или газету, молоко наливали в бидон, а сметану — в банку.

Собирать макулатуру и металлолом

Для жителей Советского Союза сдавать стекло, бумагу, металлолом и текстиль на переработку было нормой. Пустыми «чебурашками» из-под лимонада или молока можно было расплатиться за новые покупки. За несколько килограммов газет выдавали талоны, по которым можно было купить книги зарубежных авторов.

Использовать возвратную тару

Важно, что в магазинах залоговая цена бутылок была достаточно высокой: так покупателей стимулировали возвращать тару. Многие также любят вспоминать уличные автоматы с газировкой, оборудованные механизмом автоматического споласкивания, где все пользовались одним и тем же стаканом.

Чинить вещи

Наши родители умели чинить одежду или даже перешивали старую по новому фасону. Думаем, было бы очень кстати выработать привычку относить одежду в ремонт вместо регулярной покупки новой. Это относится не только к одежде: телевизоры, компьютеры и чайники делают так, чтобы через два года мы были вынуждены покупать новые.

Консервировать овощи и фрукты

В советское время на зиму варили варенье, квасили капусту, солили огурцы и грибы, мариновали помидоры. Сейчас в моду вошло ферментирование овощей, например капусты, — так что можно считать, что эта хорошая привычка возвращается.

Заниматься спортом на свежем воздухе

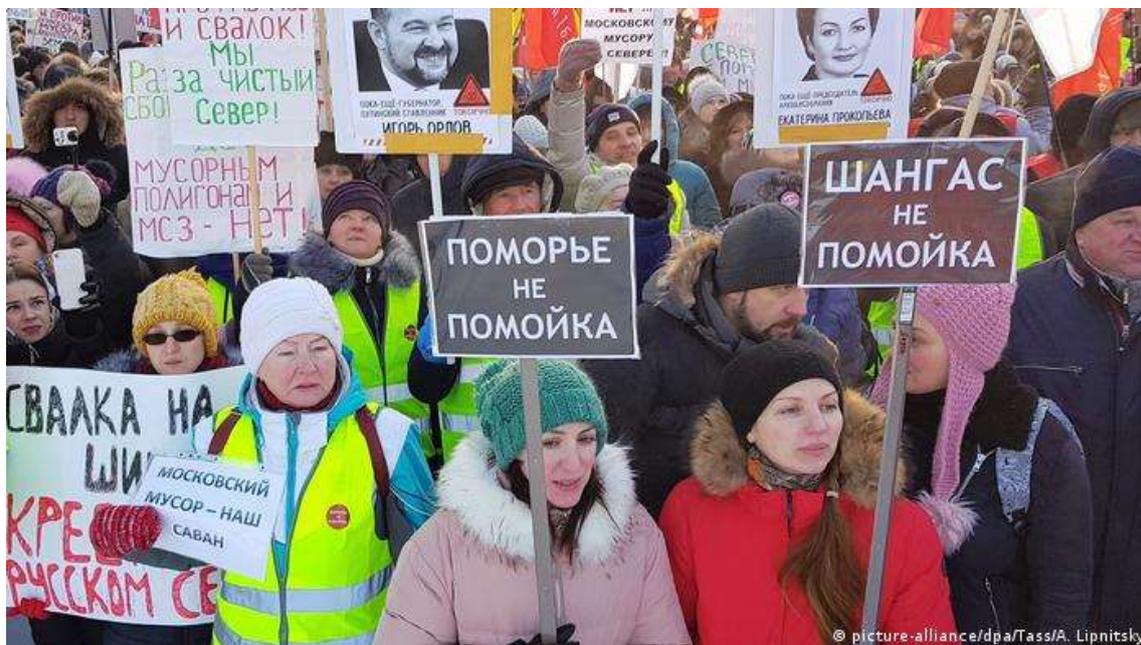
Раньше горожане не проводили вечера на велодорожках и степперах, а занимались спортом на улице. Летом это были, например, занятия на турниках, зимой — катание на беговых лыжах и коньках.

Путешествовать по стране

В советское время были приняты походы и сплавы на байдарках. Сегодня сервис на зарубежных курортах гораздо притягательнее, чем в большинстве городов России, но для любителей природы и тишины такой отдых на природе — хороший вариант.

По статье Маши Шаталиной, 20 ноября 2019 г.
источник: the-village.ru

Из экоактивистов - в депутаты



Протест в Архангельске против строительства мусорного полигона у станции Шиес
фото из архива

Экологи и активисты из разных регионов России рассказали о том, как защита экологии становится первым шагом к гражданскому сознанию.

О своем пути из экологии в политику Мандрыкин рассказал на прошедшей 10 декабря онлайн-дискуссии "Экологические протесты на российском Севере". В дискуссии приняли участие экологи, активисты и эксперты из Архангельской области, Республики Коми и Москвы.

Катализатором изменения политических настроений в регионе стал начавшийся в 2018 году экологический протест против строительства полигона для мусора из Москвы около станции Шиес.

Тогда строительство Экотехнопарка в Шиесе поддержал губернатор Архангельской области Игорь Орлов. После этого требование его отставки стало одним из лозунгов экологического протеста. "Такого на территории Архангельской области не было никогда, - рассказывает Мандрыкин, - чтобы 10-тысячный митинг в городе с населением в 180 тысяч человек скандировал "Губернатора в отставку!"

Орлов досрочно сложил свои полномочия в апреле 2020 года. А созданная в прошлом году коалиция "Стоп Шиес", которая объединила более 30 общественных инициатив в Архангельской области и прилегающей к ней Республике Коми, выдвинула кандидатуру Мандрыкина.

Мандрыкин - не единственный, кто пошел в политику из экологии. Активисты Шиеса выдвигались на муниципальных выборах в сентябре 2020 года и в соседней с Архангельской областью Республике Коми. Если Архангельская область начала протестовать из-за Шиеса, экологический активизм в Республике Коми существовал уже давно, рассказывает эколог из Сыктывкара, глава организации "Экологи Коми" Нина Ананьева.

За последние десять лет экологам в республике удалось добиться введения моратория на строительство атомных электростанций, запрета атомных испытаний на Новой Земле и установления границ национального парка. Ананьева десять лет занимается общественной деятельностью, но признается, что такого всплеска гражданской активности и экологического сознания не видела никогда.

"Раньше люди думали, что политика - это грязное дело, - говорит Ананьева. - Теперь они поняли, что можно решать локальные экологические вопросы с помощью политических средств". Выборы 2020 года в России показали, что активисты готовы идти в политику.

Большинство эоактивистов, которые участвовали в выборах в сентябре 2020 года, получили отказ в регистрации, но некоторым удалось стать депутатами на муниципальном уровне.

Экологический протест в регионах идет рука об руку с возмущением действиями Москвы, считает журналист "Новой газеты" Кирилл Мартынов.

По мнению журналиста, экологические протесты в России носят "антиколониальный" характер. Это связано с тем, что почти все крупные сырьевые компании, которые ведут разработки в регионах, платят налоги в Москве. "Российскую природу не только варварским образом разрабатывают или превращают, как в случае с Шиесом, в свалку: местные жители буквально ничего с этого не имеют", - говорит Мартынов.

По статье Натальи Смоленцевой, 11 декабря 2020 г.
источник: dw.com

Document 1

Voir le fichier intitulé « Document vidéo »

Кино в космосе: россияне отправились на МКС снимать фильм, *Голос Америки*, 6 октября 2021 г.



Document 2

Первый фильм, снятый в космосе

Название фильма – «Вызов»

 <p>Исполнительница главной роли – Юлия Пересильд</p>	 <p>Режиссер – Клим Шипенко</p>	 <p>Старт полета – 5 октября</p>	 <p>Продолжительность съемок – 12 дней (возвращение намечено на 17 октября)</p>
 <p>Сюжет: фильм о девушке-враче, которая должна за месяц подготовиться к полету и отправиться на МКС для спасения жизни космонавта</p>		 <p>Ракета-носитель – «Союз-2.1а»</p>	 <p>Пилотируемый корабль – «Союз МС-19»</p>
		 <p>Около 35-40 минут войдет в итоговый монтаж съемочного материала из космоса</p>	

M24

источник: m24.ru, 5 октября 2021 г.

ХОТИТЕ ПОЛЕТЕТЬ В КОСМОС?

КАСТИНГ НА ГЛАВНУЮ ЖЕНСКУЮ РОЛЬ В ПЕРВОМ ФИЛЬМЕ НА МКС



Пол
женский



От 25
до 45 лет



Рост
150 – 180 см



Вес
50 – 75 кг



Длина ступни
не больше 29,5 см



Обхват груди
до 112 см



Крепкое
здоровье



Хорошая
физическая
подготовка



Гражданство
РФ



Высшее
образование



Базовое знание
иностранных
языков



Актерские
способности

Подробнее об условиях кастинга

tv.ru/kosmos



источник: focus.ua, 28 апреля 2021 г.



ЕЛЕНА ЦЫПЛАНОВА: «Я НЕ СДОХЛА ИЗ ВРЕДНОСТИ ХАРАКТЕРА» с. 40

АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ

№14 (2107) Газета выходит с 1978 года
13 апреля 2021 г. В пятницу одна рубрика
МОСКВА www.aif.ru



ТЕМА НОМЕРА:
НИ К СЕЛУ НИ К ГОРОДУ
Можно ли вернуть жизнь в российскую деревню с. 6-7

МНЕНИЕ
ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ГЛАМУРОМ
Почему поп-звезды и футболисты получают в сотни раз больше учителей и врачей с. 9

ПАНДЕМИЯ
ПОДСТАВИЛИ ПЛЕЧО
Миллион человек привился от COVID-19 в Москве с. 11

КОШЕЛЕК
СТАЖ ПОРЯДКА
Как простому человеку добиться перерасчета пенсии с. 13



МИР ГЛАЗАМИ ЗОТОВА
«ХАЧАПУРИ НЕФТЬЮ НЕ СТАНЕТ»
Что выиграла Грузия от краха СССР с. 28

СУДЬБЫ
РОМАН И СЛОМАННЫЕ ЛЮДИ
Оказавшись в инвалидной коляске, лётчик создал бизнес, меняющий жизнь тех, кто не может ходить с. 45

ЗВОНТЕ, МЫ ЖДЕМ!
Дорогие друзья! Мы продолжаем собирать денежные средства для сиротского приюта, который выдает через неделю. Звонить можно по телефону 8 (800) 200-20-25 (на бесплатной и круглосуточной линии) или перейти на zveti.aif.ru.



РОССИЙСКИЕ КОСМОНАВТЫ НА ЛУНЕ
12 АПРЕЛЯ 2031 г.
ЭТО ФАНТАСТИКА ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ? с. 7

ТОЛЬКО ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ Приходите, мы ждем вас!

ПОДПИСКА В РЕДАКЦИИ с 10 до 16 ЧАСОВ

17 АПРЕЛЯ
24 АПРЕЛЯ

ИФ

8 (800) 200-20-25

9 776204 047002

источник: Аргументы и факты, №14, 13 апреля 2021 г.

Вопрос дня : Что нам еще сделать в космосе, кроме кино ?

Корабль «Союз МС-19» с первым в истории киноэкипажем на борту вышел на орбиту

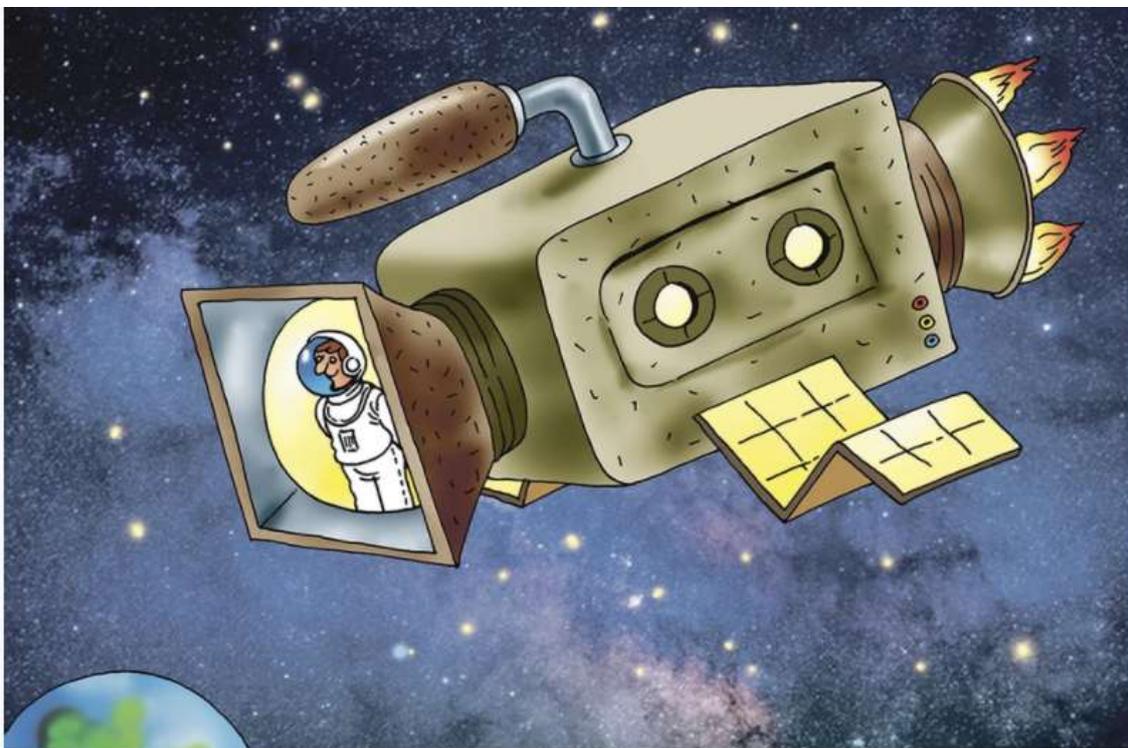


Фото: Екатерина МАРТИНОВИЧ

Артур ЧИЛИНГАРОВ, Герой Советского Союза, Герой России, депутат Госдумы:

- А можно я скажу, что, наоборот, не надо делать? Размещать оружие. Из космоса на Землю никогда не должна обрушиться война. Я ребенком пережил ленинградскую блокаду. И мечтаю, чтобы космос всегда оставался мирным.

Юрий УСАЧЕВ, летчик-космонавт, Герой России:

- Кино, конечно, хорошо, но нам больше нужны исследования организма человека в космосе. Чтобы лететь к другим планетам, необходима программа, по которой экипаж работал бы более автономно. И мы пока не знаем, что делать, если человек в полете серьезно заболевает, - не провели в космосе ни одного эксперимента с хирургическим вмешательством.

Олег БАСИЛАШВИЛИ, народный артист СССР:

- Нам нужно делать то же самое, что американцы и китайцы. Американцы отправляют роботов на Марс, а китайцы высаживают растения в лунном грунте. Нам негоже от них отставать.

Геннадий ОНИЩЕНКО, академик РАН:

- Да, акция с полетом актрисы и режиссера на орбиту - звонкая. (Кстати, почему-то все забыли о пилоте «Союза МС-19» - о выдающемся исследователе Антоне Шкаплерове, даже фамилия его почти нигде не звучит.) Но это кино «парит» где-то в стороне от важных задач, которые наша великая космическая держава должна решать на орбите.

Александр ФОКИН, историк, участник «Comedy Баттл», Челябинск:

- Много чего не делали в космосе - не рожали детей, музыкальные группы не записывали песни.

Амаяк АКОПЯН, иллюзионист:

- У моего отца, Арутюна Акопяна, был трюк, символизировавший достижения советской космонавтики. Папа разворачивал платок, над ним всплывал земной шар, а там, где наша страна, крупно: «СССР». И над всем этим - гагаринский «Восток-1»! Этот фокус теперь показывают артисты и во многих других странах. А хотелось бы, чтобы он был прежде всего нашим символом. Сегодня я понял - этот символ у нас не отнять.

Андрей РОЖКОВ, юморист, участник шоу «Уральские пельмени»:

- Было бы неплохо сделать искусственное солнце, чтобы освещало северные районы в полярную ночь!

источник: kp.ru, 6 октября 2021 г.

Document 4

Россия была первой страной, запустившей в космос туриста. В 2001 году американский миллионер итальянского происхождения Деннис Тито заплатил 20 млн долларов, чтобы провести восемь дней на МКС. В то время ему было 60 лет. Вернувшись, Тито сказал, что испытал настоящую эйфорию.

За ним последовали другие: семь туристов посетили МКС с 2001 по 2009 год. Все полеты осуществлялись при посредничестве американской компании Space Adventures, работающей напрямую с российским государственным космическим агентством "Роскосмос".

В 2010 году Россия объявила, что отправка космических туристов временно приостанавливается, чтобы позволить большему количеству профильных специалистов отправиться в космос.

Зато идею космических путешествий для непрофессионалов начали активно развивать в компании Илона Маска SpaceX.

Чуть позже к космической гонке частных бизнесменов подключились компании Virgin Galactic (основана британским миллиардером Ричардом Брэнсоном) и Blue Origin (создана основателем компании Amazon Джеффом Безосом).

За 2020 год SpaceX совершила 26 ракетно-космических запусков - больше, чем Россия, Европа и Япония, вместе взятые.

Российские бизнесмены также пытались создать частную компанию для отправки туристов в космос. Созданная в 2014 компания "КосмоКурс" планировала возвести космодром в Нижегородской области, построить суборбитальную ракету и на ней отправлять в космос несколько сотен туристов в год. Примерная стоимость билета оценивалась в 200-250 тысяч долларов. Планировалось до 115 пусков в год.

Однако в 2021 году "КосмоКурс" сообщил о своем закрытии. Компания так и не смогла согласовать детали строительства космодрома с властями региона, а Минобороны не предоставило нужные документы для проектирования туристической ракеты.

По статье Ольги Ившиной и Катерины Хинкуловой
источник: bbc.com, 7 декабря 2021 г.

Épreuve 2 : Compréhension et expression en langue étrangère

Durée : 30 minutes maximum

Un texte inconnu est soumis au candidat. Le candidat dispose de 10 minutes pour prendre connaissance du document et en préparer un compte-rendu structuré en russe, suivi du commentaire de certains éléments. L'exposé du candidat n'excédera pas 5 minutes, l'épreuve se poursuivra par un entretien de 15 minutes en russe.

Sujet n°1

Записки соучастника

Мы прощаемся с советским временем. С той нашей жизнью. Я пытаюсь честно выслушать всех участников социалистической драмы...[...]

У всех, с кем встречалась, я спрашивала: «Что такое – свобода?». Отцы и дети отвечали по-разному. У тех, кто родился в СССР, и тех, кто родился не в СССР, нет общего опыта. Они – люди с разных планет.

Отцы: свобода – отсутствие страха; три дня в августе, когда мы победили путч; человек, который выбирает в магазине из ста сортов колбасы, свободнее, чем человек, который выбирает из десяти сортов; быть непоротым, но непоротых поколений нам никогда не дожидаться; русский человек не понимает свободу, ему нужен казак и плеть.

Дети: свобода – любовь; внутренняя свобода – абсолютная ценность; когда ты не боишься своих желаний; иметь много денег, тогда у тебя будет все; когда ты можешь жить так, чтобы не задумываться о свободе. Свобода – это нормально. [...]

У Достоевского в «Легенде о Великом инквизиторе» идет спор о свободе. О том, что путь свободы трудный, страдальческий, трагический... «Для чего познавать это чертово добро и зло, когда это столько стоит?» Человек должен все время выбирать: свобода или благополучие и устройство жизни, свобода со страданиями или счастье без свободы. И большинство людей идет вторым путем. [...]

* * *

В девяностые... да, мы были счастливыми, к той нашей наивности уже не вернуться. Нам казалось, что выбор сделан, коммунизм безнадежно проиграл. А всё только начиналось... Прошло двадцать лет... [...] В обществе появился запрос на Советский Союз. На культ Сталина. Половина молодых людей от 19 до 30 лет считают Сталина «величайшим политическим деятелем». В стране, в которой Сталин уничтожил людей не меньше, чем Гитлер, новый культ Сталина?! Опять в моде все советское. Например, «советские» кафе – с советскими названиями и советскими блюдами. Появились «советские» конфеты и «советская» колбаса – с запахом и вкусом, знакомыми нам с детства. И конечно, «советская» водка. На телевидении десятки передач, а в интернете десятки «советских» ностальгических сайтов. В сталинские лагеря – на Соловки, в Магадан – вы можете попасть туристом. Реклама обещает, что для полноты ощущений вам выдадут лагерную робу, кирку. Покажут отреставрированные бараки. А в конце организуют рыбалку...

Возрождаются старомодные идеи: о великой империи, о «железной руке», «об особом русском пути»... Вернули советский гимн, есть комсомол, только он называется «Наши», есть партия власти, копирующая коммунистическую партию. У Президента власть, как у Генсека. Абсолютная. Вместо марксизма-ленинизма – православие...

Перед революцией семнадцатого года Александр Грин написал: «А будущее как-то перестало стоять на своем месте». Прошло сто лет – и будущее опять не на своем месте. Наступило время секунд хэнд.

Баррикада – опасное место для художника. Ловушка. Там портится зрение, сужается зрачок, мир теряет краски. Там черно-белый мир. Оттуда человека уже не различишь, а видишь только черную точку – мишень. Я всю жизнь – на баррикадах, я хотела бы уйти оттуда. Научиться радоваться жизни. Вернуть

себе нормальное зрение. Но десятки тысяч людей снова выходят на улицы. Берутся за руки. У них белые ленточки на куртках. Символ возрождения. Света. И я с ними.

Встретила на улице молодых ребят в майках с серпом и молотом и портретом Ленина. Знают ли они, что такое коммунизм?

Светлана Алексиевич,
Предисловие к *Время секонд хэнд*, М., Время, 2013

Sujet n°2

Явился Петр. [...] Он имел великодушие, проникание, волю непоколебимую, деятельность, неутомимость редкую: исправил, умножил войско, одержал блестящую победу над врагом искусным и мужественным; завоевал Ливонию, сотворил флот, основал гавани, издал многие законы мудрые, привел в лучшее состояние торговлю, рудокопни, завел мануфактуры, училища, академию, наконец, поставил Россию на знаменитую степень в политической системе Европы.

Говоря о превосходных его дарованиях, забудем ли почти важнейшее для самодержцев дарование: употреблять людей по их способностям? Полководцы, министры, законодатели не рождаются в такое или такое царствование, но единственно избираются. Чтобы избрать, надобно угадать; угадывают же людей только великие люди — и слуги Петровы удивительным образом помогали ему на ратном поле, в Сенате, в Кабинете. Но мы, россияне, имея пред глазами свою историю, подтвердим ли мнение несведущих иноземцев и скажем ли, что Петр есть творец нашего величия государственного?.. Забудем ли князей московских: Иоанна I, Иоанна III, которые, можно сказать, из ничего воздвигли державу сильную, и, — что не менее важно, — учредили твердое в ней правление единовластное? Петр нашел средства делать великое — князья московские приготавливали оное. И, славя славное в сем монархе, оставим ли без замечания вредную сторону его блестящего царствования?

Умолчим о пороках личных; но сия страсть к новым для нас обычаям преступила в нем границы благоразумия. Петр не хотел вникнуть в истину, что дух народный составляет нравственное могущество государств, подобно физическому, нужное для их твердости. Сей дух и вера спасли Россию во время самозванцев; он есть не что иное, как привязанность к нашему особенному, не что иное, как уважение к своему народному достоинству. Искореня древние навыки, представляя их смешными, глупыми, хваля и вводя иностранные, государь России унижал россиян в собственном их сердце. Презрение к самому себе располагает ли человека и гражданина к великим делам? Любовь к отечеству питается сими народными особенностями, безгрешными в глазах космополита, благотворными в глазах политика глубокомысленного. Просвещение достохвально, но в чем состоит оно? В знании нужного для благоденствия: художества, искусства, науки не имеют иной цены. Русская одежда, пища, борода не мешали заведению школ. [...]

Жизнь человеческая кратка, а для утверждения новых обычаев требуется долговременность. Петр ограничил свое преобразование дворянством. Дотоле, от сохи до престола, россияне сходились между собою некоторыми общими признаками наружности и в обыкновениях, — со времен Петровых высшие степени отделились от нижних, и русский земледелец, мещанин, купец увидел немцев в русских дворянах ко вреду братского, народного единодушия государственных состояний. [...]

Мы стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России. Виною Петр.[...]

Утаим ли от себя еще одну блестящую ошибку Петра Великого? Разумею основание новой столицы на северном крае государства, среди зыбей болотных, в местах, осужденных природою на бесплодие и недостаток. Еще не имея ни Риги, ни Ревеля, он мог заложить на берегах Невы купеческий город для ввоза

и вывоза товаров; но мысль утвердить там пребывание наших государей была, есть и будет вредною. Сколько людей погибло, сколько миллионов и трудов употреблено для приведения в действие сего намерения? Можно сказать, что Петербург основан на слезах и трупах.

Николай Карамзин,
Записки о древней и новой России в политическом и гражданском отношениях, М., Наука,
1991, р. 31-37

Sujet n°3

У нас стремление к европеизму подавляет всякое уважение, всякое даже внимание к тому, что именно русское, народное. Я совсем не вандал, который бы желал отшатнуться опять в век, "задвинутый от нас Петром Великим" (по счастливому выражению одного уважаемого литератора). Но позволю себе сделать замечание, что в Европе, которую мы принимаем за образец, которую так усердно копируем всеми нашими действиями -- народность, как я ее понимаю, положена во главу угла цивилизации, столь быстро, столь широко, столь свободно распространяющейся. Если мы хотим в самом деле быть европейцами, походить на них не одним только платьем и наружными приемами, то нам должно начать тем, чтобы выучиться у них уважать себя, дорожить своей народной личностью сколько-нибудь, хотя не с таким смешным хвастовством, как француз, не с такой чванной спесью, как англичанин, не с таким глупым самодовольством, как немец. Обольстительные идеи космополитизма не существуют в нынешней Европе: там всякой народ хочет быть собою, живет своей, самобытной жизнью. Ни в одном из них цивилизация не изгладила родной физиономии; она только просветляет ее, очищает, совершенствует. [...] Отчего ж мы, русские, боимся быть русскими? Отчего нам стыдиться даже наших штей, нашего квасу, когда англичанин с гордостью воспеваает свой ростбиф и пудинг, когда немец считает нектаром свое пиво, которого, сказать по совести, нельзя взять в рот православному русскому? Отчего нам не хвалиться своим богатырством, драгоценным наследием удалых предков, когда француз не ступит шагу, чтобы не вскричать, оглянувшись на все стороны: "я француз, я родился бравым!" [...] Да и что такое Европа -- Европа? Кто-то раз шутил говорил, что он хочет переделать географию и разделить землю не на пять, а на шесть частей: Европу, Азию, Африку, Америку, Океанию и Россию, эта шутка для меня имеет в себе много истины. В самом деле, наше отечество, по своей беспредельной обширности, простирающейся чрез целые три части света, по своему физическому разнообразию, [...], по разнообразию своих жителей, [...] по-европейски -- наше отечество, говорю, имеет полное право быть особенною, самобытною, самостоятельною частью вселенной. Ему ли считать для себя честью быть примкнутым к Европе, к этой частичке земли, которой не достанет на иную из его губерний? Знаю, что теперь нам надо еще учиться да учиться у Европы; но не с тем, чтобы потерять свою личность, а чтоб укрепить ее, возвысить! Древняя Греция также училась у Азии и долго была под наукой; но она не сделалась Азией, напротив, сама покорила, цивилизовала Азию! Благодарение богу! У русского человека довольно ума, чтоб не жить всегда чужим умом, довольно силы, чтоб работать из себя и для себя, а не на европейской барщине!.. Пусть он питается европейскою жизнью, чтоб быть истинно русским; пусть литература его, освежаясь воздухом европейского просвещения, остается тем, чем должна быть всякая живая, самобытная литература -- самовыражением народным! [...]

В основание нашему просвещению положены православие, самодержавие и народность. Эти три понятия можно сократить в одно, относительно литературы. Будь только наша словесность народною: она будет православна и самодержавна!

Николай Надеждин,
Европеизм и народность в отношении к русской словесности,
Телескоп, XXXI, 1836 ; n°1-2