

EAE PHI 3

SESSION 2020

AGRÉGATION CONCOURS EXTERNE

Section: PHILOSOPHIE

ÉPREUVE D'HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE : COMMENTAIRE DE TEXTE

Durée : 6 heures

L'usage de tout ouvrage de référence, de tout dictionnaire et de tout matériel électronique (y compris la calculatrice) est rigoureusement interdit.

Si vous repérez ce qui vous semble être une erreur d'énoncé, vous devez le signaler très lisiblement sur votre copie, en proposer la correction et poursuivre l'épreuve en conséquence. De même, si cela vous conduit à formuler une ou plusieurs hypothèses, vous devez la (ou les) mentionner explicitement.

NB: Conformément au principe d'anonymat, votre copie ne doit comporter aucun signe distinctif, tel que nom, signature, origine, etc. Si le travail qui vous est demandé consiste notamment en la rédaction d'un projet ou d'une note, vous devrez impérativement vous abstenir de la signer ou de l'identifier.

L'Étranger

Lorsque nous parlons du non-être, nous ne parlons pas, semble-t-il, de quelque contraire à l'être, mais seulement de quelque chose d'autre.

Théétète

Comment cela?

L'Étranger

Ainsi, quand nous disons d'une chose qu'elle est non grande, te semble-t-il que cette expression révèle plus le petit que l'égal ?

Théétète

Comment en serait-il ainsi?

L'Étranger

Donc il ne faut pas donner notre accord lorsque l'on dit que « négation » signifie « contraire » ; **[257c]** admettons seulement que « non » et « non pas », placés devant les noms qui les suivent, désignent quelque autre chose, de différent de ces noms, ou, davantage, de différent des choses en fonction desquelles ont été établis les noms émis après la négation.

Théétète

Oui, absolument.

L'Étranger

Considérons aussi ceci, si tu es d'accord.

Théétète

Quoi?

L'Étranger

Il me semble que la nature de l'autre est morcelée en parties, comme la science.

Théétète

De quelle manière ?

L'Étranger

Assurément la science est une. Mais ce qui s'est détaché d'elle pour s'appliquer à une chose particulière, est devenu une partie d'elle-même caractérisée par un nom particulier, en fonction de la forme [257d] propre à chaque chose. Voilà pourquoi nous disons qu'il y a une multiplicité de techniques et de sciences.

Théétète

Tout à fait.

L'Étranger

Or, la même chose se produit en ce qui concerne les parties de la nature de l'autre, laquelle est une.

Théétète

C'est possible, mais comment l'exprimerons-nous ?

L'Étranger

Y a-t-il une partie de l'autre qui s'oppose au beau?

Théétète

Oui.

L'Étranger

Dirons-nous qu'elle est anonyme, ou qu'elle possède un nom particulier ?

Tháátàta

Elle en a un ; c'est ce que, à chaque fois, nous appelons « non-beau », qui n'est autre chose que ce qui est autre que la nature du beau.

L'étranger

Avance encore et réponds-moi.

Théétète

Quelle est ta question?

L'Étranger

Est-il possible donc que le non-beau en soit venu à être ceci : un être déterminé et différent, séparé d'un genre déterminé, et, à son tour, opposé à un autre être déterminé ?

Théétète

C'est ainsi.

L'Étranger

Donc il semble bien que le non-beau se trouve être l'opposition d'un être par rapport à un être.

Théétète

C'est très juste.

L'Étranger

Eh quoi ? Selon ce raisonnement, le beau serait-il pour nous plus une des choses qui sont que le non-beau ?

Théétète

Aucunement. [258a]

L'Étranger

Faut-il dire, de la même manière, que le non-grand est tout aussi être que le grand lui-même ?

Théétète

Pareillement.

L'Étranger

Le non-juste doit-il donc, à son tour, se placer au niveau du juste, sous ce rapport que d'aucune manière l'un n'est plus être que l'autre ?

Théétète

Assurément.

L'Étranger

Et nous en dirons autant de toutes les autres choses : étant donné que la nature de l'autre s'est révélée au rang des choses qui sont, il est nécessaire d'affirmer aussi que ses parties ne sont pas moins être que lui-même.

Théétète

Évidemment.

L'Étranger

Or il semble que l'opposition réciproque d'une partie de la nature de l'autre [258b] et de celle de l'être, n'est en rien moins — si l'on peut dire — que l'être lui-même, car elle ne signifie pas le contraire de celui-ci, mais seulement quelque chose d'autre que lui.

Théétète

C'est très clair.

L'Étranger

Mais quel nom lui donnerons-nous?

Théétète

La chose est claire : c'est le non-être, que nous cherchions à cause du sophiste.

L'Étranger

Est-ce que, comme tu le dis, il n'a pas un degré moindre de réalité que les autres choses, et il faut alors avoir le courage de dire que le non-être est solidement, avec sa nature à lui, ainsi comme le grand était [258c] grand et le beau était beau, et le non grand, non grand, et le non beau, non beau, de telle manière que le non-être en soi était et est non-être, à compter comme une forme parmi les nombreuses autres, ou bien sommes-nous d'une certaine manière incrédules, Théétète, en ce qui le concerne ?

Théétète

Aucunement.

L'Étranger

Te rends-tu compte que nous n'avons pas respecté, et de très loin, l'interdiction de Parménide ?

Platon, Le Sophiste.

INFORMATION AUX CANDIDATS

Vous trouverez ci-après les codes nécessaires vous permettant de compléter les rubriques figurant en en-tête de votre copie.

Ces codes doivent être reportés sur chacune des copies que vous remettrez.







Matière 0303